

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Octava Sesión Extraordinaria, celebrada el quince de junio de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 40

**COALICIÓN “ALIANZA POR
MÉXICO”
VS.
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA
CONSEJO MUNICIPAL
DE TENANGO DEL AIRE
EXP.: CRP/PE/22/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a quince de junio de dos mil seis.-----
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/22/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como Representante propietario de dicha Coalición, el C. Carlos Leovigildo Mendoza Zacarias, en contra de actos atribuibles al Partido de la Revolución Democrática, en el Municipio de Tenango del Aire, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en colgar propaganda en árboles y adherir en equipamiento carretero; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de

Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.

3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha ocho de marzo del año en curso, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representante propietario ante el Consejo Municipal de Tenango del Aire, el C. Carlos Leovigildo Mendoza Zacarias, se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido de la Revolución Democrática por colgar propaganda en árboles y adherir en equipamiento carretero, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tenango del Aire, México.
5. En fecha doce de marzo del año en curso, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal en Tenango del Aire, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CP/CM090/001/06, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El trece de marzo del año que transcurre, a las veinte horas con ocho minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal al Partido de la Revolución Democrática, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que les corresponde.

7. El dieciséis de marzo del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por no contestado el escrito inconformidad, por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
8. Una vez fenecido el plazo para presentar la contestación de la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tenango del Aire, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha veintisiete de marzo del presente año.
9. El Consejo Municipal de Tenango del Aire, en su sesión celebrada el diecisiete de abril del año que transcurre, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de setecientos cincuenta días de salario mínimo, por colgar propaganda en árboles y adherir en equipamiento carretero.
10. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

C O N S I D E R A N D O:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y

Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados al Partido de la Revolución Democrática.

- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tenango del Aire, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, prevista en el artículo 59 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.
- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tenango del Aire, México, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

“TERCERO.- Los actos de campaña del Partido de la Revolución Democrática cuyo objetivo son la Obtención del voto en la jornada electoral del doce de Marzo del año dos mil seis, a efecto de elegir Presidente Municipal e Integrantes de los Ayuntamientos en el Estado de México, han comenzado a desarrollarse fuera de los cauces Electorales en virtud de (sic) el Partido de la Revolución Democrática, han colocado, fijado y adherido propaganda electoral en árboles y pegada en postes del equipamiento urbano, consistentes en gallardetes y póster tal como es de verse en la Delegación de Santiago Tepopula antes de llegar a la vías así como en las calle de Plaza de Juárez de la Delegación de San Juan Coxtocan, Así como entre las calles de Reforma y Calle Pajarito y Esquina Cayehualco en San Mateo Tepopula, así como en la calle Reforma esquina calle 5 de Mayo en San Mateo Tepopula, de igual forma en Avenida Insurgentes Oriente esquina calle de la Trinidad y Avenida Revolución esquina avenida Hidalgo sur, lo que acredito con las placas fotográficas...”

Por su parte, el Partido de la Revolución Democrática, al no haber contestado a la inconformidad, no realizó manifestación alguna.

- IV. Que la Coalición “Alianza por México” ofreció como pruebas la Documental Pública consistente en copia certificada del acta levantada con motivo del recorrido realizado por la Comisión de Propaganda, la Técnica, consistente en diez fotografías; la Inspección Ocular, la cual se desahogó en fecha veinte de marzo del año en curso; la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones; por su parte el Partido de la Revolución Democrática al no dar contestación al escrito de inconformidad no ofreció prueba alguna.
- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Alianza por México” reclama del Partido de la Revolución Democrática, actos consistentes en colocar propaganda en árboles y pintar en equipamiento carretero.

En primera instancia, es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo al acto que se denuncia, por lo que, en cuanto a la colocación de propaganda en accidentes geográficos y equipamiento carretero, el artículo 158 fracción IV del Código Electoral del Estado de México, a la letra dice:

“En la colocación de propaganda electoral, los partidos y candidatos observarán las siguientes reglas: ...

IV. No podrá adherirse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico;

Por su parte el artículo 23 de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, acota:

“La propaganda electoral no podrá adherirse o pintarse en elementos de equipamiento urbano, carretero o ferroviario ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico.”

En esa tesitura, el glosario anexo a los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, a este respecto, define lo siguiente:

"Equipamiento Carretero: Es aquella infraestructura integrada por cunetas, guarniciones, taludes, muros de contención y protección; puentes peatonales y vehiculares; vados, lavaderos, pretilos de puentes, mallas protectoras de deslave, señalamientos y carpeta asfáltica."

"Accidentes Geográficos: Son las formaciones naturales que comprenden cerros, rocas, montañas, fracturas, salientes, riscos, árboles y demás manifestaciones orográficas."

De donde se observa que se encuentra prohibido por la norma jurídica colocar propaganda en accidentes geográficos y pintar en equipamiento carretero.

Ahora bien, el promovente para probar su dicho ofrece como probanza la Documental Pública consistente en copia certificada del acta circunstanciada levantada con motivo del recorrido realizado por la Comisión de Propaganda en fecha diecisiete de febrero del año en curso.

Del acta en comento, en esencia se observa lo siguiente:

"... EN TODAS LAS CALLES MENCIONADAS NOS ENCONTRAMOS CON PROPAGANDA PEGADA EN POSTES Y COLGADA EN ÁRBOLES DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA DE LOS CUAL SE DESPRENDE LA VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 158 FRACCIÓN CUARTA DEL CÓDIGO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO Y DEL ARTÍCULO 23 DE LOS LINEAMIENTOS EN MATERIA DE PROPAGANDA ELECTORAL.-----"

La probanza anterior, se le otorga el valor previsto en el artículo 336 fracción I del Código Electoral del Estado de México, con la misma se demuestra que en fecha diecisiete de febrero del año en curso, existió propaganda del Partido de la Revolución Democrática, adherida en postes y colgada en árboles.

Sin embargo, la autoridad electoral conforme al procedimiento establecido para las controversias en materia de propaganda electoral, debe cerciorarse con otro medio de prueba, si dentro del procedimiento aún se encuentra la propaganda irregular, por tanto se siguen analizando los medios de prueba aportados por las partes.

También ofrece la Documental Pública consistente en la Inspección Ocular, la que se llevó a cabo el veinte de marzo del año en curso, destacando lo siguiente:

“Por lo que una vez cerciorado de ser el domicilio correcto, se procede al desahogo de la probanza de mérito, en los siguientes términos: - - - - -

La propaganda se encuentra pegada en un poste que constituye parte del equipamiento urbano, tiene un mensaje que dice ‘di si al sol’ y se muestra un logo del partido de la Revolución Democrática como lo deja ver la fotografía número uno con domicilio en Avenida Revolución esquina con Venustiano Carranza.- - - - -

En cuanto a la fotografía numero dos consistente en propaganda del partido de la Revolución Democrática se encuentra pegada en un poste que constituye parte del equipamiento urbano, tiene un mensaje que dice ‘di si al sol’ y se muestra un logo del partido de la Revolución Democrática, en el domicilio ubicado en carretera Tenango-Amecameca o Avenida Reforma en la Delegación de San mateo Tepopula del municipio de Tenango del Aire y que en la probanza se encuentra con otra dirección.- - - - -

La fotografía numero tres consistente en propaganda del partido de la Revolución Democrática se encuentra pegada en un poste que constituye parte del equipamiento urbano, tiene un mensaje que dice ‘di si al sol’ y se muestra un logo del partido de la Revolución Democrática correspondiente al domicilio Carretera Tenango-Amecameca o Avenida Reforma casi esquina con calle Cayehualco de la delegación de San mateo Tepopula y que en la probanza se encuentra con otra dirección - - - - -

La fotografía enmarcada con el numero cuatro consistente en propaganda del partido de la Revolución Democrática se encuentra pegada en un poste que constituye parte del equipamiento urbano, tiene un mensaje que dice ‘di si al sol’ y se muestra un logo partido de la Revolución Democrática se encuentra en el domicilio Carretera Tenango-Amecameca de la delegación de San mateo Tepopula. - - - - -

La fotografía enmarcada con el numero cinco consistente en propaganda del partido de la Revolución Democrática se encuentra pegada en un poste que constituye parte del equipamiento urbano, tiene un mensaje que dice ‘di si al sol’ y se muestra un logo partido de la Revolución Democrática se encuentra en el domicilio Carretera Tenango-Amecameca a la salida de la delegación de San mateo Tepopula. - - - - -

La fotografía enmarcada con el numero seis consistente en propaganda del partido de la Revolución Democrática se encuentra pegada en un poste que constituye parte del equipamiento urbano, tiene un mensaje que dice ‘di si al sol’ y se muestra un logo partido de la Revolución Democrática que se encuentra en el domicilio de la calle Hidalgo esquina con Avenida Revolución.- - - - -

Las fotografías enmarcadas con el número siete y ocho demuestran que no existe violación a los lineamientos en materia de propaganda electoral.- - - - -

Las fotografías enmarcadas con el numero nueve y diez consistentes en propaganda del partido de la Revolución Democrática se encuentran pegadas en postes que constituyen parte del equipamiento urbano, tienen un mensaje que dice ‘di si al sol’ y se muestra un logo del partido de la Revolución Democrática en cada una de ellas y se encuentran en el domicilio de Avenida Revolución entre calle Hidalgo y Francisco I. Madero; que en la probanza se encuentra con otra dirección.- - - - - ”

De la cual se desprende que existe propaganda electoral en ocho postes, es decir en equipamiento urbano, tal como lo asienta el Secretario Técnico en la Inspección Ocular.

Bajo ese contexto, también se ofreció como prueba, la Técnica consistente en diez fotografías, las cuales no satisfacen en su totalidad los requisitos a que se refiere el artículo 336 fracción III del Código Electoral del Estado de México, el cual establece que en los casos de las pruebas técnicas, el oferente debe señalar aquello que pretende probar, requisito que satisface el inconforme; el lugar al indicarse el domicilio, el modo al describir lo que se ve en la fotografía; sin embargo, no satisface las circunstancias de tiempo que reproduce la prueba.

No obstante lo anterior, atendiendo al contenido del artículo 337 fracción II del Código invocado, las pruebas técnicas sólo harán prueba plena cuando a juicio de la autoridad electoral los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Así como al contenido de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de México, del siguiente tenor:

“FOTOGRAFÍAS. VALOR PROBATORIO DE LAS. Conforme a los artículos 335 Y 336 fracción II del Código Electoral del Estado de México, las fotografías, por ser medios de reproducción de imágenes, constituyen prueba técnica que tiene por objeto crear convicción en el juzgador sobre los hechos controvertidos, por lo que, el oferente de dichos medios deberá señalar concretamente aquello que pretende probar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que en ellas se reproduce, debiendo además, administrarse con otros medios de prueba que corroboren tanto las imágenes reproducidas como la identificación que debe realizar el oferente, a fin de establecer la relación que guardan entre sí, con la verdad conocida y el hecho a probar, pues de lo contrario deben desestimarse debido a que por si mismas no generan la convicción en el juzgador sobre la veracidad de los hechos que se pretenden demostrar.

RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/106/96
RESUELTO EN SESIÓN DE 24 DE DICIEMBRE DE 1996
POR UNANIMIDAD DE VOTOS

RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/31/99
RESUELTO EN SESIÓN DE 21 DE JULIO DE 1999

POR UNANIMIDAD DE VOTOS

JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/79/2000
RESUELTO EN SESIÓN DE 17 DE JULIO DE 2000
POR UNANIMIDAD DE VOTOS"

Lo expuesto, nos lleva a determinar que al adminicularse las pruebas técnicas, consistente en diez fotografías, con la documental pública consistente en la Inspección Ocular, donde se acota que en ocho lugares coinciden con ocho de las diez fotografías, esto genera convicción a esta autoridad, sobre la veracidad de los hechos afirmados, por lo tanto hacen prueba plena, en cuanto a demostrarse en actuaciones que existe propaganda del Partido de la Revolución Democrática en equipamiento urbano.

En conclusión, ésta Comisión determina que la Coalición "Alianza por México", con las probanzas aportadas demostró que el Partido de la Revolución Democrática, contravino el orden jurídico electoral, al haber adherido propaganda en equipamiento urbano.

Por todo lo argumentado, ésta autoridad electoral procede a revisar, si la sanción que propone el Consejo Municipal de Tenango del Aire, México, consistente en una multa de setecientos cincuenta días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México, se determinó conforme a derecho, para lo cual es necesario resaltar el contenido del artículo 87 de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, que a la letra estipula:

"En cualquier otro supuesto no previsto, violatorio de las disposiciones de la ley electoral, se impondrá una sanción económico administrativa de 150 a 500 días salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México, sin excluir que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General proponga al órgano superior de dirección sanción diversa que se contemple en el Código."

El órgano desconcentrado, fundó la propuesta de sanción en el artículo 86 inciso j) de los Lineamientos en Materia de Propaganda electoral, no obstante dicho numeral no es aplicable, en virtud de que el mismo se refiere a cuando se daña el equipamiento urbano; en el caso que nos ocupa, el objeto de la controversia, se fijó en adherir propaganda en equipamiento urbano.

En ese orden de ideas esta Comisión determina que el Partido de la Revolución Democrática quebrantó el orden jurídico electoral; en tal

sentido, se propone al Consejo General se modifique la sanción propuesta por el órgano desconcentrado, consistente en setecientos cincuenta días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México, y se sancione con una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo.

Se considera una sanción levísima, en razón de que fue mínimo el número de postes en los que se comprobó la irregularidad.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Se modifica la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Tenango del Aire, México, consistente en multa de setecientos cincuenta días y se propone al Consejo General se sancione con una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo general vigente en la capital del estado, para el Partido de la Revolución Democrática, por adherir propaganda en equipamiento urbano, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución, cantidad que deberá ser ingresada a la Dirección de Administración del Instituto Electoral del Estado de México.

SEGUNDO. Se apercibe al Partido de la Revolución Democrática, en caso de ser aprobada la presente propuesta, y de no ingresar la sanción económica impuesta en el resolutivo que antecede, se procederá en los términos del artículo 357 del Código Electoral del Estado de México.

TERCERO. Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda

Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por de votos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**