

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Octava Sesión Extraordinaria, celebrada el quince de junio de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 25

COALICIÓN “ALIANZA POR MÉXICO” VS. PARTIDO ACCIÓN NACIONAL CONSEJO MUNICIPAL DE TEPETLAOXTOC EXP.: CRP/PE/03/06

Toluca de Lerdo, Estado de México, a quince de junio de dos mil seis.-----
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/03/06, interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como representante propietario, el C. Oscar Ramírez Alvarado, en contra de actos atribuibles al Partido Acción Nacional, en el Municipio de Tepetlaoxtoc, inconformándose en contra de los actos consistentes en utilizar en propaganda electoral símbolos de carácter religioso; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su

sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.

3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha trece de febrero de dos mil seis, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representante propietario ante el Consejo Municipal de Tepetlaoxtoc, se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido Acción Nacional, por actos consistentes en utilizar en propaganda electoral símbolos de carácter religioso, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del referido Consejo Municipal de Tepetlaoxtoc.
5. En fecha trece de febrero del presente año, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tepetlaoxtoc, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CM94/CPE/EI/002/06, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El catorce de febrero de dos mil seis, a las diecinueve horas, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal al Partido Acción Nacional, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que le corresponde.
7. El diecisiete de febrero del año en curso, a las nueve horas, con veintiún minutos, el Partido Acción Nacional, presentó su escrito de contestación.

8. El diecisiete de febrero del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad, por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
9. Una vez presentada la contestación de la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tepetlaoxtoc, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por mayoría de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha veintitrés de febrero del presente año.
10. El Consejo Municipal de Tepetlaoxtoc, en su sesión celebrada el veintiséis de febrero del presente año, aprobó el proyecto de resolución por mayoría de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo, por utilizar en propaganda electoral símbolos de carácter religioso.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

C O N S I D E R A N D O:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha

veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados al Partido Acción Nacional.

- II. Que las causales de improcedencia deben ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tepetlaoxtoc, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, prevista en el artículo 59 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, por lo que esta Comisión debe entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.
- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tepetlaoxtoc, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

“TERCERO.- Los actos de campaña del Partido Acción Nacional cuyo objetivo son la obtención del voto en la jornada electoral del doce de marzo del año dos mil seis, a efecto de elegir presidente a la Presidencia del Municipio de Tepetlaoxtoc en el Estado de México, han comenzado a desarrollarse fuera de los cauces electorales, en virtud de el Partido Acción Nacional (P A N) han utilizado propaganda electoral específicamente en su dípticos una fotografía con el símbolo de carácter religioso, consistente en la portada de la Iglesia de la parroquia de La Santísima Magdalena ubicada en la cabecera de este Municipio de Tepetlaoxtoc, Estado de México, desde el comienzo de su campaña y en todas sus giras a que hasta el momento a realizado por las comunidades que compone este municipio y específicamente el día dos de Febrero del presente año como a las 17:00 horas, el propio candidato y como diez simpatizantes de este partido se encontraban repartiendo díptico en forma personal a la ciudadanía sobre la calle de tlacaluca y se dirigían hacia la plaza principal de esta cabecera municipal, por lo tanto este órgano electoral debe resolver la imposición de una sanción económica al Partido Acción Nacional (P A N) en razón de infringir lo dispuesto por el artículo 52 fracción XIX del Código Electoral del Estado de México, por lo que en razón de que este Comisión Municipal Electoral tiene atribuciones para iniciar el procedimiento

de investigación derivado de la inconformidad interpuesta por la Coalición “Alianza por México” conformada por los Partidos Revolucionarios Institucional y Verde Ecologista de México, a fin de sancionar al partido Acción Nacional.”

Por su parte, el Partido Acción Nacional, al dar contestación al escrito de inconformidad manifestó:

“Por medio del presente comunicado me permito informarle que bajo el escrito de inconformidad en materia de propaganda electoral les notifico que nuestra intención en ningún momento es violar el artículo 52 fracción XIX del Código Electoral del Estado de México, además de no percibir algún símbolo religioso.

Por lo tanto les hago mención que nuestra imagen que se utilizo lleva muchos del ámbito turístico ya que esta imagen se considera y tiene un valor excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte y de la ciencia, de la cultura en suma, y que por lo tanto sean dignos de ser conservados por las naciones y pueblos conocidos por la población, a través de las generaciones como rasgos permanentes de su identidad.

Asimismo me permito decirles que es un atractivo turístico con elementos que puedan inducir a un turista a que este visite un determinado lugar. Ya que este atractivo cuenta con valor histórico, estético, que puede ser un conducto para vincular a la gente con su historia. Encarnar el valor simbólico de identidades culturales y es la clave para entender a los otros pueblos.”

IV. Que la Coalición “Alianza por México”, ofreció como pruebas la Documental Privada, consistente en propaganda electoral en forma de díptico, la Presuncional en su doble aspecto Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones; por su parte el Partido Acción Nacional, al presentar su contestación ofreció como prueba las Documentales Privadas consistentes en copias de libros, constante de ocho fojas, en la primera es una publicación del Ayuntamiento de Tepetlaoxtoc, del año 1997, la segunda contiene gráficos de fachadas de iglesias, elaborado por el Prof. Mariano Condo Morales, cronista de Tepetlaoxtoc, la tercera es la portada de un inventario turístico de Villa de Tepetlaoxtoc de Hidalgo, la cuarta es la portada de la Monografía del Municipio de Tepetlaoxtoc, del año 1974, la quinta es la portada de Cuadernos Municipales del municipio en comento, la sexta la portada de una publicación de Biblioteca Aportación Histórica, con Noticias relativas al pueblo de Tepetlaoxtoc, publicado en 1944, la séptima es una copia de página de periódico, la octava es la portada de “Imágenes del Silencio”, de José Omar Tinajero Morales.

V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la

Coalición “Alianza por México”, reclama del Partido Acción Nacional, actos consistentes en utilizar en propaganda electoral, símbolos de carácter religioso.

Debe tenerse en cuenta el marco jurídico electoral del acto que se reclama, es decir, de la utilización de propaganda con símbolos religiosos.

El artículo 52 fracción XIX del Código Electoral del Estado de México, el cual dice:

“Son obligaciones de los partidos políticos:

XIX. Abstenerse de utilizar símbolos de carácter religioso en su propaganda;”

Con lo que queda debidamente determinado, la prohibición de que los partidos políticos de utilizar símbolos religiosos.

Ahora bien, debe conceptuarse lo que se entiende por “símbolo religioso”.

Al respecto desmembrando el concepto por cada una de sus partes tenemos que conforme al Diccionario de la Real Academia, símbolo es la “Representación sensorialmente perceptible de una realidad, en virtud de rasgos que se asocian con ésta por una convención socialmente aceptada.”

Por su parte religioso se refiere a lo “Perteneiente o relativo a la religión o a los que la profesan”.

De tal suerte que a primera vista podría entenderse por “Símbolo religioso”, como algo que representa o se asocia a la religión; sin embargo determinarlo así, sería una idea demasiado abierta, porque cualquier cosa pudiera asociarse con la religión, por ejemplo si se ve una paloma blanca en la propaganda, conforme a la descripción realizada, podría asociarse con la religión católica.

En consecuencia, debe atenderse a la exégesis de la norma, es decir determinar las razones que el legislador tuvo para prohibir que los partidos políticos o coaliciones usen símbolos de carácter religioso en su propaganda.

Al respecto es menester atender que esto no queda expresado en la exposición de motivos del Código Electoral del Estado de México.

No obstante lo anterior, para determinar las razones que el legislador tuvo para plasmar tal prohibición, es necesario atender al bien jurídico tutelado, que en este caso es el derecho al voto, en consecuencia a contrario sensu, tal norma pretende que no se coaccione o ejerza presión en el voto de los ciudadanos, en sentido subliminal, es decir que un individuo con capacidad legal para decidir a sus gobernantes, no se decida por determinado partido político o coalición porque el mismo, al utilizar un símbolo religioso, se entienda que se conducirá por la religión que se asocia al mismo.

Por todo lo anterior, un símbolo religioso es aquél que se asocia a la religión, y que no queda lugar a dudas de que el elector lo asociará con la misma, además de que tienen la finalidad de concentrar las características espirituales, valores morales, ideas o creencias que posee una colectividad, con respecto a ese tema.

Una vez que ha quedado clara la hipótesis que prevé la legislación, en primer lugar, se procede a valorar la Documental Privada, consistente en la propaganda exhibida por el inconforme, la cual consiste en un díptico, en colores blanco, azul y naranja, donde se observan que aparecen dos fotografías con el emblema del Partido Acción Nacional al centro, en la del lado izquierdo se aprecia dos hileras de árboles y al fondo de las mismas lo que parece ser la entrada o puerta de una Iglesia, la que según lo afirmado por el promovente corresponde a la portada de la Iglesia de la parroquia de la “Santísima Magdalena”, en el municipio de Tepetlaoxtoc.

Por otra parte el Partido Acción Nacional, aduce en su escrito de contestación “... *nuestra imagen que se utilizo lleva mucho del ámbito turístico ya que esta imagen se considera y tiene un valor excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte...*”, lo que se entiende como un hecho afirmado.

Al efecto cabe decir, que la probanza exhibida por el Partido Acción Nacional, siendo la Documental Privada, consistentes en copias simples de libros, si bien es cierto, no hacen prueba plena, también lo es que las mismas arrojan indicios de que la Iglesia de la “Santísima Magdalena”, en el municipio de Tepetlaoxtoc, atento a fojas dieciocho y

diecinueve de actuaciones, está considerada como un lugar turístico y, de hecho, un monumento de la época colonial.

Cabe acotar que los símbolos religiosos, como ya se ha dicho, se conceptúan como algo que representa o se asocia a la religión, y que además tienen la finalidad de concentrar las características espirituales, valores morales, ideas o creencias que posee una colectividad.

En el caso que nos ocupa, la imagen en controversia, como se ha indicado aparecen dos hileras de árboles y al fondo la puerta de entrada a una iglesia, que como ha quedado indicado corresponde a la iglesia de la “Santísima Magdalena” en Tepetlaoxtoc; lo cual constituye un símbolo genérico, y no religioso, toda vez que la construcción no se relaciona con otro elemento de mayor envergadura, como puede ser una imagen venerada por el culto respectivo; verbigracia en la religión católica un crucifijo, ya que en el gráfico en comento, no aparece esa característica, no puede considerarse un símbolo religioso.

Por otro lado, es menester aludir que es difícil determinar el efecto que tiene la propaganda en comento, es decir si coacciona el voto, en virtud de que una persona que observa la misma, si se trata de un individuo que vive en el Municipio de Tepetlaoxtoc, puede verla como una referencia geográfica o histórica; o como un monumento de valor histórico o cultural, o bien habrá personas ajenas a dicha comunidad que de acuerdo a sus creencias, inmediatamente lo asocien con algo religioso.

En ese contexto, el otorgarle categóricamente la característica de símbolo religioso a la imagen en análisis, sería una apreciación meramente subjetiva, lo cual es contrario al principio de objetividad que toda autoridad electoral debe observar en sus determinaciones; en consecuencia, esta autoridad concluye que en el gráfico en estudio, no se aprecia ningún símbolo religioso.

Sirve de sustento a lo anterior, el criterio sostenido por el Tribunal Electoral del Estado de México, en la resolución JI/12/2006, la cual en lo sustancial adujo:

“En lo referente a la utilización de la imagen del templo religioso, este Tribunal Electoral del Estado de México sostiene el criterio de que efectivamente es una obligación de los partidos políticos, abstenerse de utilizar en su

propaganda todo tipo de imágenes o figuras, que sean una representación de la realidad religiosa, es decir, un tipo de simbología reconocida socialmente; pero en el particular, sólo estamos ante la imagen del (sic) iglesia que sólo puede ser un símbolo genérico para los agremiados, fieles o creyentes de la religión determinada que lo utilice para sus prácticas de adoración o actos de fé, pero que no se constituye en un símbolo religioso en virtud de que además de la construcción, no contiene o se asocia con otros elementos de mayor envergadura, como puede ser el caso de la imagen de una virgen o un cristo, o la imagen de una cruz como símbolo del cristianismo; motivo por el cual no se configura el agravio esgrimido por el actor porque en todo caso, si bien estamos ante una construcción identificable por algunos como lugar de culto, también estamos ante una como una construcción arquitectónica que es la representación de un lugar cultural o histórico del municipio de...”

En ese orden de ideas esta Comisión determina que el Partido Acción Nacional no quebrantó el orden jurídico electoral; por lo que se propone al Consejo General se revoque la sanción consistente en ciento cincuenta días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Se propone al Consejo General revocar la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Tepetlaoxtoc, consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado para el Partido Acción Nacional, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.

SEGUNDO. Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los CC. Consejeros integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del

Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**