

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Octava Sesión Extraordinaria, celebrada el quince de junio de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 43

**PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
VS.
COALICIÓN “ALIANZA POR
MÉXICO”
CONSEJO MUNICIPAL
DE VILLA DEL CARBÓN
EXP.: CRP/PE/32/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a quince de junio de dos mil seis.-----
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/32/06, interpuesto por el Partido Acción Nacional, a través de quien se ostenta como representante propietario, el C. Raúl Alfredo González Mier, en contra de actos atribuibles a la Coalición “Alianza por México”, en el Municipio de Villa del Carbón, inconformándose en contra de los actos consistentes en utilizar en propaganda electoral un símbolo de carácter religioso; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.
3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y

de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.

4. En fecha seis de marzo de dos mil seis, el Partido Acción Nacional, a través de su representante propietario ante el Consejo Municipal de Villa del Carbón, se inconformó en contra de los actos efectuados por la Coalición “Alianza por México”, por actos consistentes en utilizar en propaganda electoral con símbolos de carácter religioso, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del referido Consejo Municipal de Villa del Carbón.
5. En fecha siete de marzo del presente año, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Villa del Carbón, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CM113/CPE/005/006, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El siete de marzo de dos mil seis, a las dieciocho horas, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal a la Coalición “Alianza por México”, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que le corresponde.
7. El diez de marzo del año en curso, a las diez horas con cincuenta minutos, la Coalición “Alianza por México”, presentó su escrito de contestación.
8. El diez de marzo del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad, por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
9. Una vez presentada la contestación de la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Villa del Carbón, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión,

y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha dieciséis de marzo del presente año.

10. El Consejo Municipal de Villa del Carbón, en su sesión celebrada el diecisiete de abril del presente año, aprobó el proyecto de resolución por mayoría de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de seiscientos días de salario mínimo, por utilizar en propaganda electoral símbolos de carácter religioso.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

CONSIDERANDO:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer el Partido Acción Nacional, por actos desplegados en materia electoral imputados en contra de la Coalición "Alianza por México".
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Villa del Carbón, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, prevista por el artículo 59 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, por lo que esta Comisión debe entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el

análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Villa del Carbón, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

“EXHIBO JUNTO CON EL PRESENTE, LA PROPAGANDA ELECTORAL IMPRESA QUE HA DISTRIBUIDO EL DÍA JUEVES 2 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO EN LA ESCUELA PRIMARIA ‘PROFR. SILVIANO ENRÍQUEZ’ DE ESTA CABECERA, ASÍ COMO EN OTRAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES, EN SU CAMPAÑA ELECTORAL EL CANDIDATO DE LA COALICIÓN ‘ALIANZA POR MÉXICO’, MISMA QUE VIOLENTA LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 52 FRACCIÓN XIX Y DEMÁS RELATIVOS Y APLICABLES DEL CÓDIGO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, ASÍ COMO LOS ARTÍCULOS 4, 17 Y DEMÁS RELATIVOS Y APLICABLES DE LOS LINEAMIENTOS EN MATERIA DE PROPAGANDA ELECTORAL, YA QUE ESE DÍA POR LATARDE, RECIBIMOS EL REPORTE DE DIVERSAS PERSONAS QUE AL INTERIOR DE LA MENCIONADA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, HABÍAN SIDO DISTRIBUIDAS UNA SERIE DE CARTULINAS QUE CONTIENEN LO QUE APARENTA SER UN JUEGO PARA NIÑOS, EL CUAL DENTRO DE SUS IMÁGENES CONTIENE EN DIVERSAS PARTES EL LOGOTIPO MARCADO DE LA COALICIÓN ‘ALIANZA POR MÉXICO’, EN SU PARTE INFERIOR IZQUIERDA, UNA INVITACIÓN A VOTAR EL PRÓXIMO 12 DE MARZO, EN SUS PARTES CENTRAL Y SUPERIOR IZQUIERDA, DOS FOTOGRAFÍAS DEL C. ERNESTO CHAVARRÍA MIRANDA, CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL PROPIETARIO POR LA COALICIÓN ‘ALIANZA POR MÉXICO’ Y EN LA PARTE CENTRAL SUPERIOR, CONTIENE UNA IMAGEN QUE REPRESENTA UN TEMPLO RELIGIOSO, EL CUAL CONTIENE CUATRO CRUCIFIJOS EN SU DISEÑO, LO CUAL REPRESENTA UNA CLARA VIOLACIÓN A LO ESTABLECIDO POR EL CÓDIGO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, ASÍ COMO A LOS LINEAMIENTOS EN MATERIA DE PROPAGANDA ELECTORAL, ...”

Por su parte, la Coalición “Alianza por México”, al dar contestación al escrito de inconformidad manifestó:

“... es omiso al precisar cual de los Candidatos de la Coalición que representó ante este Órgano Electoral es quien se supone ha distribuido la propaganda impresa sobre la que se inconforma, al manifestar en su escrito de inconformidad únicamente que exhibe una propaganda electoral impresa ‘QUE HA DISTRIBUIDO ... EL CANDIDATO DE LA COALICIÓN ‘ALIANZA POR MÉXICO’, siendo evidente esta omisión a que hago referencia ; en segundo

lugar manifiesto que la suscrita desconoce que los candidatos de la Coalición a la que represento hayan distribuido durante su campaña dicha propaganda en Instituciones Educativas o en cualquier otro lugar, lo que no queda probado ni acreditado por el sólo hecho de que el actor exhiba una propaganda electoral impresa supuestamente distribuida por alguno de los candidatos de la Coalición 'Alianza por México', candidato que resulta desconocido e inidentificable."

- IV. Que el Partido Acción Nacional, ofreció como pruebas la Documental Privada consistente en un cartón que contiene la propaganda electoral en controversia; por su parte la Coalición "Alianza por México", al presentar su contestación no ofreció prueba alguna.
- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde el Partido Acción Nacional, reclama de la Coalición "Alianza por México", actos consistentes en utilizar propaganda electoral con símbolo de carácter religioso.

En consecuencia, debe tenerse en cuenta el marco jurídico electoral del acto que se reclama, es decir de la pinta de propaganda electoral con símbolo religioso.

El artículo 52 fracción XIX del Código Electoral del Estado de México, el cual dice:

"Son obligaciones de los partidos políticos:

XIX. Abstenerse de utilizar símbolos de carácter religioso en su propaganda;"

Con lo que queda debidamente determinado, la prohibición de que los partidos políticos de utilizar símbolos religiosos en la propaganda.

Ahora bien, debe conceptuarse lo que se entiende por "símbolo religioso".

Al respecto, desmembrando el concepto por cada una de sus partes tenemos que conforme al Diccionario de la Real Academia, símbolo es la "Representación sensorialmente perceptible de una realidad, en virtud de rasgos que se asocian con ésta por una convención socialmente aceptada."

Por su parte religioso se refiere a lo "Perteneiente o relativo a la religión o a los que la profesan".

De tal suerte que a primera vista podría entenderse por “Símbolo religioso”, como algo que representa o se asocia a la religión; sin embargo determinarlo así, sería una idea demasiado abierta, porque cualquier cosa pudiera asociarse con la religión, por ejemplo si se ve una paloma blanca en la propaganda, conforme a la descripción realizada, podría asociarse con la religión católica.

En consecuencia, debe atenderse a la exégesis de la norma, es decir determinar las razones que el legislador tuvo para prohibir que los partidos políticos o coaliciones usen símbolos de carácter religioso en su propaganda.

Al respecto es menester atender, que esto no queda expresado en la exposición de motivos del Código Electoral del Estado de México.

No obstante lo anterior, es esencial apuntar que para determinar las razones para que el legislador asentara tal prohibición atienden al bien jurídico tutelado, en este caso lo que se pretende cuidar es la libertad del voto, a contrario sensu, si existe tal prohibición, es para no coaccionar o ejercer presión sobre el voto de los ciudadanos, en sentido subliminal, es decir que un individuo con capacidad legal para decidir a sus gobernantes, no se decida por determinado partido político o coalición porque el mismo al utilizar un símbolo religioso, se entienda que se conducirá por la religión que se asocia al mismo.

Por todo lo anterior, un símbolo religioso es aquél que se asocia a la religión, y que no queda lugar a dudas de que el elector lo relacionará con la misma, además de que tienen la finalidad de concentrar las características espirituales, valores morales, ideas o creencias que posee una colectividad, con respecto a ese tema.

Una vez que ha quedado clara la hipótesis que prevé la legislación, en primer lugar, es decir la Documental Privada consistente en una cartulina que contiene la propaganda electoral en controversia.

Así las cosas, se aprecia que se trata de un juego llamado comúnmente “la oca”, a colores, donde aparecen treinta casillas, en la casilla veintiocho aparece el dibujo de una iglesia, al centro del mismo se vislumbra la leyenda: “Juega a ganar con: Ernesto Chavarría. Presidente Municipal Villa del Carbón.”, a un lado la foto del candidato; en la parte inferior izquierda puede leerse: “el 12 de marzo votar es

prioridad”, en el segmento inferior derecho se advierte el emblema de la Coalición “Alianza por México”

Ahora bien como ha quedado evidenciado, concretamente de lo que se inconforma el Partido Acción Nacional, es que en dicha propaganda se aprecia un símbolo de carácter religioso.

De la prueba en comento, esta autoridad observa que el símbolo a que se refiere es el dibujo de una iglesia.

Lo primero, es determinar si una iglesia es un símbolo de carácter religioso, al respecto cabe acotar que los símbolos religiosos, como ya se ha dicho, se conceptúan como algo que representa o se asocia a la religión, y que además tienen la finalidad de concentrar las características espirituales, valores morales, ideas o creencias que posee una colectividad.

En el caso que nos ocupa, la imagen en controversia, es decir el dibujo de una iglesia, constituye un símbolo genérico, y no religioso, toda vez que la construcción no se relaciona con otro elemento de mayor envergadura, como puede ser una imagen venerada por el culto respectivo; verbigracia en la religión católica un crucifijo, ya que en el gráfico en comento, no aparece esa característica, no puede considerarse un símbolo religioso.

Por otro lado, es menester aludir que es difícil determinar el efecto que tiene la propaganda en comento, es decir si coacciona el voto o no, en virtud de que el inconforme no demuestra que la misma haya sido distribuida por personas con la capacidad legal para ejercer el voto, ya que como el mismo lo aduce, sin comprobarlo se distribuyó en una Escuela Primaria, donde acuden niños, no electores.

En ese contexto, el otorgarle categóricamente la característica de símbolo religioso a la imagen en análisis, sería una apreciación meramente subjetiva, lo cual es contrario al principio de objetividad que toda autoridad electoral debe observar en sus determinaciones; en consecuencia, esta autoridad concluye que en el gráfico en estudio, no se aprecia ningún símbolo religioso.

Sirve de sustento a lo anterior, el criterio sostenido por el Tribunal Electoral del Estado de México, en la resolución JI/12/2006, la cual en lo sustancial adujo:

“En lo referente a la utilización de la imagen del templo religioso, este Tribunal Electoral del Estado de México sostiene el criterio de que efectivamente es una obligación de los partidos políticos, abstenerse de utilizar en su propaganda todo tipo de imágenes o figuras, que sean una representación de la realidad religiosa, es decir, un tipo de simbología reconocida socialmente; pero en el particular, sólo estamos ante la imagen del (sic) iglesia que sólo puede ser un símbolo genérico para los agremiados, fieles o creyentes de la religión determinada que lo utilice para sus prácticas de adoración o actos de fé, pero que no se constituye en un símbolo religioso en virtud de que además de la construcción, no contiene o se asocia con otros elementos de mayor envergadura, como puede ser el caso de la imagen de una virgen o un cristo, o la imagen de una cruz como símbolo del cristianismo; motivo por el cual no se configura el agravio esgrimido por el actor porque en todo caso, si bien estamos ante una construcción identificable por algunos como lugar de culto, también estamos ante una como una construcción arquitectónica que es la representación de un lugar cultural o histórico del municipio de...”

En ese orden de ideas esta Comisión determina que la Coalición “Alianza por México”, no quebrantó el orden jurídico electoral; por lo que se propone al Consejo General se revoque la sanción consistente en seiscientos días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

- PRIMERO.** Se propone al Consejo General revocar la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Villa del Carbón, consistente en una multa de seiscientos días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado para la Coalición “Alianza por México”, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.
- SEGUNDO.** Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda

Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los CC. Consejeros integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**