

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Séptima Sesión Ordinaria, celebrada el doce de mayo de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 20

**COALICIÓN “ALIANZA POR MÉXICO”
VS.
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA
CONSEJO MUNICIPAL DE TIMILPAN
EXP.: CRP/PE/04/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a doce de mayo de dos mil seis.-----
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/04/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como Representante propietaria de dicho partido, la C. Rocío Lucas Hernández, en contra de actos atribuibles al Partido de la Revolución Democrática, en el municipio de Timilpan, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en adherir propaganda en postes con clavos; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.
3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las

elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.

4. En fecha nueve de febrero de dos mil seis, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representante propietaria ante el Consejo Municipal de Timilpan, la C. Rocío Lucas Hernández, se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido de la Revolución Democrática por la adhesión de propaganda en postes con clavos, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda de referido Consejo Municipal.
5. En fecha nueve de febrero del presente año, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Timilpan, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CPM103/003/2006, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El doce de febrero de dos mil seis, a las catorce horas con cinco minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal al Partido de la Revolución Democrática, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que le corresponde.
7. El quince de febrero del año en curso, a las diez horas con treinta minutos, el Partido de la Revolución Democrática, presentó su escrito de contestación.
8. El quince de febrero del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad, por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
9. Una vez presentada la contestación de la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo

Municipal de Timilpan, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha veintidós de febrero del presente año.

10. El Consejo Municipal de Timilpan en su sesión celebrada el veintiséis de febrero del presente año, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de setecientos cincuenta días de salario mínimo, por la propaganda colocada en postes mediante clavos.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

CONSIDERANDO:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados al Partido de la Revolución Democrática.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Timilpan, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a

continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Timilpan, México, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

“3. Los actos de campaña del Partido de la Revolución Democrática, cuyo objetivo son la obtención del voto en la jornada electoral de doce de marzo del año en Timilpan, Estado de México, han comenzado a desarrollarse fuera de los cauces electorales, en virtud de el Partido de la Revolución Democrática, ha colocado de manera excesiva propaganda electoral de su candidato FRANCISCO DE JESÚS CALDERON MIRANDA, consistente en gallardetes que se encuentran adheridos con clavos de acero en los postes, en la carretera principal que se encuentra en dirección de Santiaguito Maxda a Yondeje y Santiago Acutzilapan, siendo un aproximado de 34 gallardetes que tienen la leyenda ‘SI PRD ESTADO DE MÉXICO, con el logotipo del sol en el centro,’ ‘Di Si al sol, PRD, estado DE México’, con un aproximado de siete por siete las letras de Si y Di Si al sol en color blanco y las demás con el logotipo en color negro, de igual manera de la carretera que va de la desviación de los taxis de Santiaguito Maxda hacia el centro se encuentra un aproximado de 53 gallardetes con las mismas características que los antes mencionados, de igual manera en el centre de Santiaguito Maxda se encuentras adheridos con clavos 8 gallardetes con las mismas características que los que mencione con antelación, estos cercas de la escuela primaria federal ‘VICENTE GUERRERO’ hacia el centro mismos que alteran y destruyen la estructura del poste, como se acredita con la prueba técnica consistente en las placas fotografías, que identifican la manera que en la actualidad los gallardetes que fueron adheridos a los postes de madera, afectan la estructura del mismo, al momento de entrar y clavar los gallardetes y ocasionar con eso los orificios que puedan resultar de estos actos, por tanto este órgano electoral debe resolver la imposición de una sanción económica al Partido de la Revolución Democrática, en razón de infringir lo dispuesto por el artículo 158 fracción IV del Código Electoral del Estado de México...”

Por su parte, el Partido de la Revolución Democrática, al dar contestación al escrito de informidad manifestó:

“Es falso que los gallardetes que tienen la leyenda ‘SI PRD ESTADO DE México, con el logotipo del sol en el centro,’ ‘Di si al sol, PRD, Estado de México’, con un aproximado de siete por siete las letras de SI y Di Si al Sol de

color blanco y el logotipo en color negro, en fondo amarillo, los que se encuentran colocados en dirección de Santiaguito Maxda a Yondeje y Santiaguito Acutzilapan los que son aproximadamente 34, y los que se encuentran colocados en la desviación de los taxis de Santiaguito Maxda hacia el centro del mismo pueblo y los que se encuentran colocados en el centro a un costado de la primaria 'VICENTE GUERRERO' hacia el centro; se encuentren ADHERIDOS con clavos a los postes dado que; fueron colgados de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 22 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral ya que éstos fueron colgados con 'rafia' material que no dañan la estructura de los mismos.

En tanto a la sanción administrativa que debe resolver este órgano electoral, no ha lugar a la misma, ya que no existe tal violación al artículo 158 fracción cuarta del Código Electoral del Estado de México.”

- IV. Que la Coalición “Alianza por México”, ofreció como pruebas la Técnica, consistente en siete fotografías; la Inspección Ocular, la cual se desahogó en fecha dieciocho de febrero de dos mil seis; la Presuncional Legal y Humana; así como la Instrumental de Actuaciones; por su parte el Partido de la Revolución Democrática, al presentar su contestación ofreció la Inspección Ocular; la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones.
- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Alianza por México” reclama del Partido de la Revolución Democrática, actos consistentes en la colocación de propaganda en postes, mediante clavos.

En primera instancia, es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo al acto que se reclama, esto es, colocar propaganda en elementos del equipamiento urbano mediante clavos, el artículo 158 fracción I precisa:

“En la colocación de propaganda electoral, los partidos y candidatos observarán las siguientes reglas:

I. Podrá colgarse en bastidores, mamparas y en elementos del equipamiento urbano, siempre que no se dañe, se impida la visibilidad de conductores de vehículos o la circulación de peatones;”

Asimismo, el artículo 22 de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, acota:

“La propaganda electoral podrá colgarse en bastidores, mamparas y en elementos del equipamiento urbano, siempre que no se dañe, se impida la visibilidad de conductores de vehículos o la circulación de peatones.”

En esa tesitura, el glosario anexo a los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, a este respecto, define lo siguiente:

“Equipamiento Urbano: Es aquella infraestructura que comprende: instalaciones hidráulicas para la distribución de agua potable, depósitos de agua, alcantarillados, cisternas, bombas y redes de distribución; instalaciones hidráulicas para el drenaje de aguas negras y pluviales, líneas de conducción, y almacenamientos; instalaciones eléctricas, estaciones, torres, postes y cableado; banquetas y guarniciones; puentes peatonales y vehiculares; alumbrado público, postes, faroles; carpeta asfáltica de calles y avenidas; tanques elevados y contenedores de basura. De donde se observa que tanto los cerros, como los árboles forman parte de los accidentes geográficos.”

Con lo anterior, queda claro que se encuentra prohibido por la norma colgar propaganda en postes si con ello se dañan los mismos, al considerarse como elementos del equipamiento urbano.

Ahora bien, se procede a analizar los medios de prueba aportados, a fin de verificar si se actualizaron las hipótesis descritas con antelación.

El promovente para probar su dicho ofrece como probanza la Inspección Ocular, la que se llevó a cabo el dieciocho de febrero del presente año, con la debida citación de las partes al desahogo de la misma, destacando lo siguiente:

“Primero.- Aproximadamente a doscientos cincuenta metros antes de llegar al centro de Santiaguito Maxda del lado norte de la carretera se encontró en un poste de madera de teléfonos de México dos gallardetes con la leyenda ‘Di Si al sol’ con el logotipo del PRD Estado de México fijados con clavos.-----

Segundo.- Se encontraron dos gallardetes más en un poste de madera de teléfonos de México ubicado al sur de la cancha de básquetbol de la Escuela Primaria ‘Vicente Guerrero’ de la Localidad de Santiaguito Maxda, dichos gallardetes se encontraban fijados con clavos.-----

Tercero.- En la carretera del poblado Santiaguito Maxda hacia Santiago Acutzilapan ello en dirección de norte a sur a setenta metros de la miscelánea Monroy ubicada en la acera poniente se encontraron fijados con clavos a un poste de madera de teléfonos de México, en donde como referencia se encuentra fijado al mismo poste un letrero de lamina color negro con letras blancas que dice albañilería EGNRL y plomería instalaciones de luz al teléfono 01 722 121 16 27 justamente junto a la casa del Señor Saturnino Sánchez García.-----

Cuarto.- En la carretera del poblado Santiaguito Maxda hacia Santiago

Acutzilapan de norte a sur sobre la acera poniente a veinte metros aproximadamente de los gallardetes encontrados en el numeral precedente se encontraron dos gallardetes más con la misma leyenda fijados con clavos y adheridos a un poste de teléfonos de México justamente a un costado de la casa del Señor Adolfo Camacho Molina.-----

Quinto.- *Continuando por la carretera que va de norte a sur de la Localidad de Santiaguito Maxda a Santiago Acutzilapan se pudo observar que de lado poniente de la misma se encontraron diez gallardetes más del Partido de la Revolución Democrática, todos ellos fijados con clavos a postes de madera de telégrafos guardando una distancia aproximada entre uno y otro de estos postes de cincuenta metros entre cada uno de ellos.-----”*

A la Documental Pública en análisis, en términos del artículo 336 fracción I del Código Electoral del Estado de México, se le otorga pleno valor probatorio, por cumplir con todos los requisitos legales exigidos por la ley electoral, y la cual evidencia la existencia de propaganda clavada en postes.

Por otro lado, también se ofreció como prueba, la Técnica consistente en siete fotografías, las cuales no satisfacen los requisitos a que se refiere el artículo 336 fracción III del Código Electoral del Estado de México, el cual establece que en los casos de las pruebas técnicas, el oferente debe señalar aquello que pretende probar, requisito que si satisface el inconforme; solo en dos de las fotografías se señala con precisión la circunstancia de lugar; sin embargo, no se cumple con satisfacer las circunstancias de tiempo y modo que reproduce la prueba.

No obstante lo anterior, atendiendo al contenido del artículo 337 fracción II del Código invocado, las pruebas técnicas sólo harán prueba plena cuando a juicio de la autoridad electoral los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Así como al contenido de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de México, del siguiente tenor:

“FOTOGRAFÍAS. VALOR PROBATORIO DE LAS. Conforme a los artículos 335 Y 336 fracción II del Código Electoral del Estado de México, las fotografías, por ser medios de reproducción de imágenes, constituyen prueba técnica que tiene por objeto crear convicción en el juzgador sobre los hechos controvertidos, por lo que, el oferente de dichos medios deberá señalar concretamente aquello que pretende probar, identificando a las personas, los

lugares y las circunstancias de modo y tiempo que en ellas se reproduce, debiendo además, adminicularse con otros medios de prueba que corroboren tanto las imágenes reproducidas como la identificación que debe realizar el oferente, a fin de establecer la relación que guardan entre sí, con la verdad conocida y el hecho a probar, pues de lo contrario deben desestimarse debido a que por si mismas no generan la convicción en el juzgador sobre la veracidad de los hechos que se pretenden demostrar.

RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/106/96
RESUELTO EN SESIÓN DE 24 DE DICIEMBRE DE 1996
POR UNANIMIDAD DE VOTOS

RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/31/99
RESUELTO EN SESIÓN DE 21 DE JULIO DE 1999
POR UNANIMIDAD DE VOTOS

JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/79/2000
RESUELTO EN SESIÓN DE 17 DE JULIO DE 2000
POR UNANIMIDAD DE VOTOS”

Lo expuesto, nos lleva a determinar que al adminicularse las pruebas técnicas, consistentes en las fotografías, con la Inspección Ocular, generan convicción a esta autoridad, sobre la veracidad de los hechos afirmados, por lo tanto hacen prueba plena, en cuanto a demostrarse en actuaciones que existe propaganda del Partido de la Revolución Democrática clavada en elementos del equipamiento urbano.

Cabe señalar que conforme a lo precisado en la Inspección Ocular, el Partido de la Revolución Democrática clavó su propaganda en postes de madera, por lo que su daño permanente es claro para esta Comisión.

En conclusión, se determina que la Coalición “Alianza por México”, con las probanzas aportadas demostró que el Partido de la Revolución Democrática, contravino el orden jurídico electoral, al haber causado un daño a los elementos del equipamiento urbano al colocar su propaganda.

Ahora bien, es menester tener presente el contenido del artículo 86 inciso c) de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, que alude:

“Tomando en consideración la gravedad de la conducta, el daño causado y demás circunstancias que caractericen un hecho, con fundamento en el

artículo 355 del Código Electoral, se impondrán las siguientes sanciones al partido político o coalición, que motive la controversia:

j) Dañe elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario o se coloque algún medio de comunicación alterno, que impida la visibilidad de conductores de vehículos o la circulación de peatones en la vía pública, el equivalente de 500 a 1000 días salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México.

Por lo que el órgano desconcentrado, consideró correctamente proponer una sanción que fuera de los quinientos a los mil días de salario mínimo, conforme el inciso antes transcrito.

En ese orden de ideas esta Comisión determina que el Partido de la Revolución Democrática quebrantó el orden jurídico electoral; por lo que la propuesta del Consejo Municipal, resulta adecuada, toda vez que mediante los clavos, el partido infractor colocó dieciséis gallardetes conteniendo propaganda en postes de madera.

En tal sentido, se propone al Consejo General se confirme la sanción propuesta por el órgano desconcentrado, consistente en una multa de setecientos cincuenta días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México.

Se considera una sanción leve, en razón de que si bien se demostró que se clavó propaganda en postes de madera, la conducta se realizó en dieciséis gallardetes que fueron colocados de la misma forma.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

RESUELVE:

PRIMERO. Se propone confirmar la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Timilpan, consistente en una multa de setecientos cincuenta días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado al Partido de la Revolución Democrática, por dañar elementos del equipamiento urbano, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.

SEGUNDO. Se apercibe al Partido de la Revolución Democrática que, en caso de ser aprobada la presente propuesta, y de no ingresar la sanción económica impuesta en el resolutivo que antecede, se procederá en los términos del artículo 357 del Código Electoral del Estado de México.

TERCERO. Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por un voto a favor y otro en contra, ejerciendo el Presidente su voto de calidad, y con el consenso de los representantes de los partidos políticos, los CC. Consejeros integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**