

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Octava Sesión Extraordinaria, celebrada el quince de junio de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 30

**COALICIÓN “ALIANZA POR
MÉXICO”
VS.
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
CONSEJO DISTRITAL XLIV
NICOLÁS ROMERO
EXP.: CRP/PE/12/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a quince de junio de dos mil seis.-----
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/12/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como Representante propietario de dicho partido, la C. Karina Robles Parra, en contra de actos atribuibles al Partido Acción Nacional, en el Distrito XLIV con sede en Nicolás Romero, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en la colocación de propaganda en accidentes geográficos; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.
3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y

de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.

4. En fecha ocho de marzo del año en curso, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representante propietaria ante el Consejo Distrital, la C. Karina Robles Parra, se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido Acción Nacional por la colocación, de propaganda en accidentes geográficos, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XLIV, con sede en Nicolás Romero, México.
5. En fecha nueve de marzo del año en curso, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XIV, con sede en Nicolás Romero, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CPE44/CDE44/EI/04/06, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El veinte de marzo del año que transcurre, a las veinte horas con treinta minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal al Partido Acción Nacional, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que les corresponde.
7. El veintitrés de marzo del año en curso, a las diecisiete horas, el Partido Acción Nacional, presentó su escrito de contestación.
8. El veintitrés de marzo del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad, por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
9. Una vez fenecido el plazo para presentar la contestación de la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XLIV, con sede en Nicolás Romero, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue

presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha dos de abril del presente año.

10. El Consejo Distrital XLIV, con sede en Nicolás Romero, en su sesión celebrada el tres de abril del año que transcurre, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo, por la colocación de propaganda en un accidente geográfico.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

CONSIDERANDO:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados al Partido Acción Nacional.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XLIV, con sede en Nicolás Romero, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, prevista en el artículo 59 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar

el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XLIV, con sede en Nicolás Romero, México, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

“... el Partido Acción Nacional, ha colocado de manera excesiva propaganda electoral, consistente en la colocación de gallardetes en accidentes geográficos mejor conocidos como árboles, cuya ubicación se localiza en la AV. Carretera Santa Ana Jilotzingo, tal como se acredita con la prueba técnica consistente en una fotografía que identifica que el jueves 02 de Marzo de 2006, apareció propaganda, consistente en un gallardete, con la leyenda, VOTA PAN 12 DE MARZO, PARA VIVIR MEJOR VERDAD Y TRABAJO, tal como se aprecia en la fotografía (anexo II).

4. Que el pasado 03 de marzo del 2006 el Partido Acción Nacional, coloco propaganda electoral en un accidente geográfico, (árbol), cuya ubicación es, calle camino a la presa S/N, esquina con cerrada de cuahtemoc y calle José de la machorra, de la colonia francisco i madero, del municipio de Nicolás Romero, tal como se acredita con la prueba técnica consistente en dos fotografías que identifican, la colocación de gallardetes en dos árboles, con la leyenda, VOTA PAN 12 DE MARZO, PARA VIVIR MEJOR, tal como se puede apreciar en las fotografías (anexo III y IV)”

Por su parte, el Partido Acción Nacional contestó el escrito de inconformidad en los siguientes términos:

“... a manera de resaltar este hecho por su propia naturaleza, es un hecho que no le consta a persona alguna y mucho menos se menciona que existe persona alguna que hubiese presenciado que personal de campaña del Ingeniero Trinidad Rosas Hernández candidato a Diputado Local por el distrito 44 haya colocado la propaganda que se presume se encuentra ubicada en los domicilio antes señalados, hecho que no se le puede impugnar como propio al candidato a Diputado sin tener argumentos legales ni prueba alguna que lo responsabilice es así que desde mismo momento solicito sea desechado el escrito presentado por la parte actora, pues carecen de verdad jurídica para imputar el hecho.

4 Hecho que no le consta a la parte actora, de que el PAN haya colocado propaganda electoral en un árbol que no es considerado como accidente geográfico, pues se puede presumir que cualquier persona ajena al partido pudo colocarla y la narración que hace el actor es una imputación directa al

decir que el PAN colocó propaganda electoral en un accidente geográfico (árbol), en cierra en ella una difamación pues no le consta que estos lo hayan colocado en los lugares mencionados.”

- IV. Que la Coalición “Alianza por México” ofreció como pruebas la Técnica, consistente en una fotografía y dos impresiones digitales; la Inspección Ocular, la cual se desahogó en fecha veinticinco de marzo del año en curso; la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones; por su parte el Partido Acción Nacional, al dar contestación al escrito de inconformidad, no ofreció prueba alguna.
- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Alianza por México” reclama del Partido Acción Nacional, actos consistentes en la colocación de propaganda en accidente geográfico.

En primera instancia, es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo al acto que se denuncia, por lo que, en cuanto a la colocación de propaganda en accidentes geográficos, tenemos el artículo 86 inciso b) de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, que a la letra estipula:

“Tomando en consideración la gravedad de la conducta, el daño causado y demás circunstancias que caractericen un hecho, con fundamento en el artículo 355 del Código Electoral, se impondrán las siguientes sanciones al partido político o coalición, que motive la controversia:

Adhiera, fije, coloque o pinte propaganda electoral en plantas, árboles, y cualquier accidente geográfico, el equivalente de 150 a 500 días salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México.”

En esa tesitura, el glosario anexo a los propios Lineamientos, a este respecto, define lo siguiente:

“Accidentes Geográficos: Son las formaciones naturales que comprenden cerros, rocas, montañas, fracturas, salientes, riscos, árboles y demás manifestaciones orográficas.”

De donde se observa que tanto los árboles forman parte de los accidentes geográficos.

Ahora bien, el promovente para probar su dicho ofrece como probanzas la Inspección Ocular, la que se llevó a cabo el diecisiete de

diciembre de dos mil cinco, con la debida citación de las partes, destacando lo siguiente:

*“Acto seguido el C. Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital Electoral No. XLIV, Adán Escalona Juárez se constituyó en el domicilio ubicado en calle Camino a la Presa S/N, esquina con cerrada de Cuauhtemoc y calle José de la Machorra, Colonia Francisco I. Madero, del Municipio de Nicolás Romero, para desahogar la inspección ocular respecto a lo señalado en el hecho número cuatro del escrito inicial, se localizaron los dos árboles que ahí se mencionan, donde se observó un gallardete de aproximadamente 1.10 metros de largo y de aproximadamente .05 metros de ancho y con un emblema del Partido Acción Nacional de color azul y una leyenda con letras de color naranja que a la letra dice ‘VOTA – 12 DE MARZO’, todo esto con un fondo blanco y otra leyenda que a la letra dice ‘PARA VIVIR MEJOR’, en letras de color blanco en un fondo de color azul **colocado en un árbol** a una altura aproximada de 2.5 metros de altura; en cuanto al otro árbol, localizado a unos tres metros de distancia del mencionado con anterioridad, no se encontró propaganda adherida, colocada o fijada de partido político o coalición alguno.”*

De la anterior probanza se desprende la existencia de propaganda en un árbol, en uno de los lugares denunciados por la Coalición “Alianza por México”.

Bajo ese contexto, también se ofreció como prueba, la Técnica consistente en una fotografía y dos impresiones digitales, las cuales no satisfacen en su totalidad los requisitos a que se refiere el artículo 336 fracción III del Código Electoral del Estado de México, el cual establece que en los casos de las pruebas técnicas, el oferente debe señalar aquello que pretende probar, requisito que satisface el inconforme; el lugar, el cual se establece en cada una de los medios de reproducción de imágenes, con precisión; sin embargo, no satisface las circunstancias de tiempo que reproduce la prueba.

No obstante lo anterior, atendiendo al contenido del artículo 337 fracción II del Código invocado, las pruebas técnicas sólo harán prueba plena cuando a juicio de la autoridad electoral los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Así como al contenido de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de México, del siguiente tenor:

“FOTOGRAFÍAS. VALOR PROBATORIO DE LAS. Conforme a los artículos 335 Y 336 fracción II del Código Electoral del Estado de México, las fotografías, por ser medios de reproducción de imágenes, constituyen prueba técnica que tiene por objeto crear convicción en el juzgador sobre los hechos controvertidos, por lo que, el oferente de dichos medios deberá señalar concretamente aquello que pretende probar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que en ellas se reproduce, debiendo además, administrarse con otros medios de prueba que corroboren tanto las imágenes reproducidas como la identificación que debe realizar el oferente, a fin de establecer la relación que guardan entre sí, con la verdad conocida y el hecho a probar, pues de lo contrario deben desestimarse debido a que por si mismas no generan la convicción en el juzgador sobre la veracidad de los hechos que se pretenden demostrar.

*RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/106/96
RESUELTO EN SESIÓN DE 24 DE DICIEMBRE DE 1996
POR UNANIMIDAD DE VOTOS*

*RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/31/99
RESUELTO EN SESIÓN DE 21 DE JULIO DE 1999
POR UNANIMIDAD DE VOTOS*

*JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/79/2000
RESUELTO EN SESIÓN DE 17 DE JULIO DE 2000
POR UNANIMIDAD DE VOTOS”*

Lo expuesto, nos lleva a determinar que al administrarse las pruebas técnicas, consistente en una fotografía y dos impresiones digitales, con la documental pública consistente en la Inspección Ocular, generan convicción a esta autoridad, sobre la veracidad de los hechos afirmados, por lo tanto hacen prueba plena, en cuanto a demostrarse en actuaciones que existe propaganda del Partido Acción Nacional en accidentes geográficos.

En conclusión, esta Comisión determina que la Coalición “Alianza por México”, con las probanzas aportadas demostró que el Partido Acción Nacional, contravino el orden jurídico electoral, al haber colocado propaganda en un árbol.

Por lo que, esta autoridad electoral procede a revisar, si la sanción que propone el Consejo Distrital XLIV con sede en Nicolás Romero, México, consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México, se determinó conforme a derecho, para lo cual es necesario indicar que el artículo 86 inciso b) de los Lineamientos en mención, cuyo contenido se ha transcrito en líneas que anteceden, enuncia

como un parámetro para la conducta de que se trata de 150 a 500 días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México.

En ese orden de ideas esta Comisión determina que el Partido Acción Nacional quebrantó el orden jurídico electoral; en tal sentido, se propone al Consejo General se confirme la sanción propuesta por el órgano desconcentrado, consistente en ciento cincuenta días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México.

Se considera una sanción levísima, en razón de que se fijó propaganda en un solo árbol.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Se confirma la sanción económica propuesta por el Consejo Distrital XLIV con sede en Nicolás Romero, México, consistente en multa de ciento cincuenta días de salario mínimo general vigente en la capital del estado, para el Partido Acción Nacional, por fijar propaganda en un árbol, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución, cantidad que deberá ser ingresada a la Dirección de Administración del Instituto Electoral del Estado de México.

SEGUNDO. Se apercibe al Partido Acción Nacional que, en caso de ser aprobada la presente propuesta, y de no ingresar la sanción económica impuesta en el resolutivo que antecede, se procederá en los términos del artículo 357 del Código Electoral del Estado de México.

TERCERO. Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el

artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**