

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Octava Sesión Extraordinaria, celebrada el quince de junio de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 41

**COALICIÓN “ALIANZA POR
MÉXICO”
VS.
CONVERGENCIA
CONSEJO MUNICIPAL DE SAN
MARTÍN DE LAS PIRAMIDES
EXP.: CRP/PE/23/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a quince de junio de dos mil seis.-----
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/23/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como Representante propietario de dicha coalición, el C. Gerardo López Ortiz, en contra de actos atribuibles al Partido Convergencia, en el Municipio de San Martín de las Pirámides, inconformándose en contra de los actos consistentes en no ostentarse con el emblema registrado; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.
3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y

de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.

4. En fecha tres de marzo del año en curso, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representante propietario ante el Consejo Municipal de San Martín de las Pirámides, México, el C. Gerardo López Ortiz, se inconformó en contra de los actos efectuados por Convergencia por no ostentarse con el emblema registrado, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de San Martín de las Pirámides, México.
5. En fecha tres de marzo del año en curso, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de San Martín de las Pirámides, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente 000001, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El tres de marzo del año en curso, a las dieciocho horas con treinta y cinco minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal a Convergencia, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que les corresponde.
7. El seis de marzo del año en curso, Convergencia dio contestación a la inconformidad, sin embargo aún cuando no asentó la hora de su recepción, el órgano desconcentrado en el acuerdo correspondiente adujo que fue presentada en tiempo.
8. Una vez presentada la contestación de la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de San Martín de las Pirámides, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los

Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha catorce de marzo del año en curso.

9. El Consejo Municipal de San Martín de las Pirámides, México en su sesión celebrada el diecisiete de abril del año en curso, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo.
10. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

CONSIDERANDO:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados a Convergencia.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de San Martín de las Pirámides, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, prevista por el artículo 59 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda,

así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

- III. Que una vez que se verificó por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las formalidades esenciales del procedimiento se verificaron en la substanciación de la controversia en materia de propaganda electoral hecha valer por la Coalición “Alianza por México”, en contra de Convergencia ante el Consejo Municipal de San Martín de las Pirámides, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

“2.- El partido político convergencia tiene registrados ante el Instituto Electoral del estado de México el emblema y colores que utilizaran para la promoción y propaganda de sus actividades políticas, los cuales son águila en color completamente naranja círculo azul y letras con la leyenda de convergencia en color blanco atravesando el pecho del águila.

3.- La utilización de colores que tiene registrados el partido convergencia ante el Instituto Electoral del Estado de México, esta siendo utilizado indebidamente toda vez que en las bardas ubicadas en las calles de Plan de San Luis número 73 casi frente a la casa ejidal de Palapa, Av. Morelos norte casi esquina con Benito Juárez se alteran las formas y colores que se tienen registradas para con el emblema, pintando el águila de color café con el pico negro o el águila en color naranja con el pico blanco indistintamente, incluso el nombre del candidato a presidente municipal Miguel Ángel Hernández Martínez atravesando el pecho del águila.

4.- Esta indebida utilización de colores se presenta también en los gallardetes que se encuentran colgados en los postes de luz y teléfono de la Av. Plan de San Luis desde la salida de San Martín de las pirámides hasta la comunidad de Álvaro Obregón y en las principales calles y avenidas de la cabecera municipal como son: la avenida Tuxpan, avenida 16 de septiembre sur, boulevard torrente piedras negras, siendo un total aproximado de 300 postes de teléfono y 500 postes de luz, en donde pintan el águila de color café.

5.- Esta misma alteración de colores se presenta en los banderines colgantes que se encuentran ubicados en la calle primaveras frente a los domicilios con número oficial del 13 al 18, y en la calle Casimiro L Martínez esquinaron 5 de mayo, en donde igual forma pinta el águila de color café.”

Por su parte, Convergencia, adujo lo siguiente:

“En cuanto a los hechos narrados en le numeral 2, 3, 4, 5 del escrito de inconformidad, hacemos referencia que los colores fueron notificados en Asamblea Nacional de Convergencia el día 11 de Febrero del 2006, por lo que en el momento de la utilización de propaganda considera vigente conforme a derecho en el sentido que no hay efecto retroactivo al nuevo registro del

emblema y colores dado que esta propaganda se modifica de acuerdo a la fecha señalada en bardas, trípticos y posters que es el material utilizado por el partido que represento, en cuanto a las consideraciones jurídicas las contesto de la siguiente manera:

No ha lugar a los preceptos legales que invoca el representante propietario de Alianza por México, por no haber incurrido en materia de propaganda, dado que en el momento de la colocación de propaganda contaba con la vigencia de la misma.”

- IV. Que la Coalición “Alianza por México” ofreció como pruebas la Técnica consistente en nueve fotografías, la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones; por su parte Convergencia no ofreció prueba alguna.
- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Alianza por México” reclama de Convergencia, actos consistentes en no ostentarse con el emblema registrado.

Es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo, donde tenemos el artículo 156 del Código Electoral del Estado de México, el cual a la letra dice:

“La propaganda impresa que utilicen los candidatos deberá contener una identificación precisa del partido político o coalición que registró al candidato.

La propaganda que sea utilizada por alguna coalición deberá ser identificada con el emblema y color o colores que haya registrado en el convenio de coalición correspondiente. Nunca deberán ostentarse en forma separada con los emblemas y los nombres de los partidos que la integran.

...”

Así como el artículo 19 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, que reza:

“La propaganda impresa que utilicen los candidatos deberá contener una identificación precisa mediante el emblema del partido político o coalición que registró al candidato.”

Así como el contenido del concepto visible en el Glosario de los propios Lineamientos, el cual indica:

“Emblema: Insignia o símbolo formado por letras, colores, figuras o motivos

que identifican a un partido político o coalición. La ley señala que los partidos políticos y coaliciones deberán contar con un emblema que los distinga de los demás partidos.”

Con lo anterior, queda claro que todos los partidos políticos, deben ostentarse con el emblema correspondiente.

Ahora bien, se procede a analizar los medios de prueba aportados, a fin de verificar si se actualiza las hipótesis descritas con antelación.

Se ofrece como probanza la Técnica consistente en nueve fotografías, las cuales no satisfacen en su totalidad los requisitos a que se refiere el artículo 336 fracción III del Código Electoral del Estado de México, el cual establece que en los casos de las pruebas técnicas, el oferente debe señalar aquello que pretende probar, requisito que satisface el inconforme; el lugar, el cual se establece en cada una de las fotografías con precisión; las de modo al describir la propaganda que se observa en las mismas; pero no así las de tiempo que reproduce la prueba.

No obstante lo anterior, atendiendo al contenido del artículo 337 fracción II del Código invocado, las pruebas técnicas sólo harán prueba plena cuando a juicio de la autoridad electoral los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Así como al contenido de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de México, del siguiente tenor:

“FOTOGRAFÍAS. VALOR PROBATORIO DE LAS. Conforme a los artículos 335 Y 336 fracción II del Código Electoral del Estado de México, las fotografías, por ser medios de reproducción de imágenes, constituyen prueba técnica que tiene por objeto crear convicción en el juzgador sobre los hechos controvertidos, por lo que, el oferente de dichos medios deberá señalar concretamente aquello que pretende probar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que en ellas se reproduce, debiendo además, administrarse con otros medios de prueba que corroboren tanto las imágenes reproducidas como la identificación que debe realizar el oferente, a fin de establecer la relación que guardan entre sí, con la verdad conocida y el hecho a probar, pues de lo contrario deben desestimarse debido a que por si mismas no generan la convicción en el juzgador sobre la veracidad de los hechos que se pretenden demostrar.

*RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/106/96
RESUELTO EN SESIÓN DE 24 DE DICIEMBRE DE 1996
POR UNANIMIDAD DE VOTOS*

*RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/31/99
RESUELTO EN SESIÓN DE 21 DE JULIO DE 1999
POR UNANIMIDAD DE VOTOS*

*JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/79/2000
RESUELTO EN SESIÓN DE 17 DE JULIO DE 2000
POR UNANIMIDAD DE VOTOS”*

Lo expuesto, nos lleva a determinar que al no administrarse las técnicas, con ningún otro medio de prueba, por lo que no generan convicción a esta autoridad, sobre la veracidad de los hechos afirmados, por lo tanto no hacen prueba plena, en cuanto a demostrarse en actuaciones que existe propaganda de Convergencia sin el emblema registrado.

En conclusión, ésta Comisión determina que la Coalición “Alianza por México”, con las probanzas aportadas no demostró que Convergencia, contravino el orden jurídico electoral.

Por todo lo argumentado, ésta autoridad electoral propone revocar la sanción propuesta por el Consejo Municipal de San Martín de las Pirámides, México, consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Se revoca la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de San Martín de las Pirámides, México, consistente en multa de ciento cincuenta días de salario mínimo general vigente en la capital del estado, propuesta para Convergencia, al no haberse probado la irregularidad denunciada, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.

SEGUNDO. Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**