

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Séptima Sesión Ordinaria, celebrada el doce de mayo de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

### **ACUERDO No. 23**

**COALICIÓN “ALIANZA POR  
MÉXICO”  
VS.  
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN  
DEMOCRÁTICA  
CONSEJO MUNICIPAL  
TULTITLÁN  
EXP.: CRP/PE/07/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a doce de mayo de dos mil seis.-----  
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/07/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como representante propietario, el C. Sergio Hernández Carrillo, en contra de actos atribuibles al Partido de la Revolución Democrática, en el Municipio de Tultitlán, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en la pinta de bardas de uso común, sin autorización; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

### **R E S U L T A N D O**

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.
3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y

de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.

4. En fecha ocho de febrero de dos mil seis, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representante propietario ante el Consejo Municipal de Tultitlán, se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido de la Revolución Democrática, por actos consistentes en pinta de bardas de uso común, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del referido Consejo Municipal de Tultitlán.
5. En fecha nueve de febrero del presente año, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tultitlán, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente IEEM/CME/CPE110/001/06, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El diez de febrero de dos mil seis, a las diez horas con quince minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal al Partido de la Revolución Democrática, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que le corresponde.
7. El trece de febrero del año en curso, a las diez horas, el Partido de la Revolución Democrática, presentó su escrito de contestación.
8. El trece de febrero del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad, por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
9. Una vez presentada la contestación de la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tultitlán, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por mayoría de votos, al considerar que se

encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha veinticinco de febrero del presente año.

10. El Consejo Municipal de Tultitlán, México en su sesión celebrada el veintiséis de febrero del presente año, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de trescientos veinticinco días de salario mínimo, por pinta de bardas de uso común.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliese con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

### **CONSIDERANDO:**

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados al Partido de la Revolución Democrática.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tultitlán, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tultitlán, México, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

*“... vengo a interponer ESCRITO DE INCONFORMIDAD en contra de los actos de propaganda realizados por el PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y SU CANDIDATA A PRESIDENTA MUNICIPAL ELENA GARCÍA MARTÍNEZ al utilizar bardas denominadas como de uso común sin el permiso de las autoridades correspondientes, y que el Código Electoral del Estado de México en su artículo 158 párrafo primero dice ‘En la colocación de propaganda electoral, los partidos políticos y candidatos observaron las siguientes reglas:’ y en su fracción III del mismo artículo 158 dice ‘Podrá fijarse en lugares de uso común que determinen los consejos Municipales o Distritales previo acuerdo con las autoridades correspondientes y conforme a la bases que los propios Consejos establezcan; ‘ y el artículo 33 de los lineamientos en materia de propaganda electoral...”*

*“SEPTIMO.- Los actos de campaña del Partido de la Revolución Democrática, cuyo objetivo son la obtención del voto en la jornada electoral del doce de marzo del año dos mil seis, a efecto de elegir ayuntamiento Constitucional del Municipio de Tultitlán en el Estado de México, han comenzado a desarrollarse fuera de los cauces electorales, en virtud de que el Partido de la Revolución Democrática, ha colocado de manera excesiva propaganda electoral de su candidato Elena García Martínez, consistente en bardas de uso común sin el permiso correspondiente de las autoridades competentes, en:*

*A.- La barda ubicada a la altura de la preparatoria oficial No 68 en Av. Reforma, esquina eje 1, en la Colonia Lomas de Cartagena, Municipio de Tultitlán ... .. en donde se encuentra propaganda electoral del Partido de la Revolución Democrática y su candidata a la presidencia municipal Elena García Martínez sin contar con el permiso correspondiente,... .. donde se aprecia la leyenda: ‘seguridad para ti y para tu familia, con el logotipo del Partido de la Revolución Democrática, el nombre de Elena García Martínez y gracias por tu voto.*

*B.- La barda ubicada a la altura de la preparatoria oficial No. 68 en Av, Reforma, entre eje 1 y eje 2, en la colonia Lomas de Cartagena, Municipio de Tultitlán,... ..donde se aprecia la leyenda: ‘con pasión y decisión, garantizar el suministro y calidad del agua, con el logotipo del Partido de la Revolución Democrática, el nombre de Elena García Martínez y gracias por tu voto.’*

*C.- La barda ubicada a la altura de las escalinatas del módulo de vigilancia de la U. Hab. Lomas del Parque entre la calle Nevado de Toluca y Eje 6, Municipio de Tultitlán,... .. donde se aprecia la leyenda: ‘Elena y el logotipo del Partido de la Revolución Democrática’.*

*D.- La barda ubicada en Av. Reforma en la colonia Jardines de la Cañada, entre calle gardenias y la curva de Cd. Labor, Municipio de Tultitlán, ... ... donde se aprecia la leyenda: 'Elena García y el logotipo del Partido de la Revolución Democrática'.*

*E.- La barda ubicada en Av. Reforma en la colonia Jardines de la Cañada, entre calle gardenias y la curva de la Cd. Labor, Municipio de Tultitlán, ... ... donde se aprecia la leyenda: 'recuperemos la seguridad de nuestras calles, con el logotipo del Partido de la Revolución Democrática, el nombre de Elena García Martínez y gracias por tu voto.'*

*F.- La barda ubicada en la Carretera Tlalnepantla – Cuautitlán entre la calle Camino Tepalcapa y Av. Independencia, Municipio de Tultitlán, ... ... donde se aprecia la leyenda: 'oportunidad de empleo para todos, di si al sol, Lic. Elena García Martínez, candidata a presidenta municipal y el logotipo del Partido de la Revolución Democrática.'*

Por su parte, el Partido de la Revolución Democrática, al dar contestación al escrito de informalidad manifestó:

*“... Si bien es cierto que existe propaganda electoral de nuestra candidata a Presidenta Municipal, C. Elena García Martínez, también lo es que dicha situación, no altera el orden jurídico electoral, ya que de la interpretación gramatical, sistemática y funcional del artículo 158 fracción III del Código Electoral del Estado de México, ...”*

*“... si las bardas, motivo ahora de controversia no se encuentran en este inventario que previamente definió el Consejo Electoral Municipal en coordinación con la autoridad correspondiente como lugares de uso común, y aprobado por la mayoría de los integrantes del consejo, incluyendo el promovente “Alianza por México”, por lógica no tienen el status de lugar de uso común, ya que no fueron integradas en el inventario que proporciona para tales efectos la autoridad correspondiente y por ende, tal y como da razón el actor no fueron sorteadas y mucho menos asignadas, por lo que existe violación al Código Electoral del Estado de México, ni a los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral en los supuestos normativos que refiere el promovente.”*

*“... los lugares de uso común motivo de la controversia, han sido sorteadas y asignadas por el H. Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral no. 08 en el Estado de México, ...”*

- IV. Que la Coalición “Alianza por México”, ofreció como pruebas la Inspección Ocular, la que fue desahogada en fecha veintitrés de febrero del año en curso, la Técnica consistente en once fotografías, la Documental Privada, consistente en copia simple del oficio enviado por parte de la autoridad municipal, la Instrumental de Actuaciones y la

Presuncional Legal y Humana; por su parte el Partido de la Revolución Democrática ofreció como prueba la Documental Privada consistente en copia simple del oficio enviado por parte de la autoridad municipal, la Documental Pública consistente en copia certificada del acuerdo 3, para asignación de lugares de uso común, exhibidas por la actora, la Documental Pública consistente en copia certificada de la relación de lugares de uso común asignados por el Instituto Federal Electoral, la Documental Pública consistente en copia simple del acta de Sesión del Consejo Distrital Federal 08 del Instituto Federal Electoral, la Instrumental de Actuaciones y la Presuncional Legal y Humana.

En ese orden de ideas, la Inspección Ocular de fecha veintitrés de febrero del año en curso, arroja lo siguiente:

*“En cuanto al punto número uno la barda ubicada a la altura de la preparatoria oficial No 68 en Av. Reforma, esquina eje 1, en la Colonia Lomas de Cartagena, Municipio de Tultitlán, como se acredita con la prueba técnica, en su escrito de inconformidad, en donde se encuentra propaganda electoral del Partido de la Revolución Democrática y su candidata a la presidencia municipal, Elena García Martínez, asentándolo en el acta materia de esta controversia.-----*

*En cuanto al punto número dos, la barda ubicada a la altura de la preparatoria oficial No. 68 en Av. Reforma, esquina eje 1 y eje 2, en la Colonia Lomas de Cartagena, Municipio de Tultitlán, como se acredita con la prueba técnica, en su escrito de inconformidad.-----*

*En cuanto al punto número tres, la barda ubicada a la altura de las escalinatas del modulo de vigilante de la U. Hab. Lomas de Parque entre calle Nevado de Toluca y eje 6, Municipio de Tultitlán, consistente en la prueba técnica.-----*

*En cuanto al punto cuarto, la barda ubicada en Av. reforma en la colonia la Cañada, entre calle gardenias y la curva de Cd. Labor, Municipio de Tultitlán.----*

*En cuanto al punto quinto, la barda ubicada en Av. Reforma en la colonia Jardines de la Cañada, entre calle gardenias y la curva de Cd. Labor, Municipio de Tultitlán.-----*

*Durante el recorrido nos percatamos que los lugares mencionados en el escrito de inconformidad, promovido por el Representante Propietario de la Coalición “Alianza por México”, no fueron blanqueados...”*

- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Alianza por México” reclama del Partido de la Revolución Democrática, actos consistentes en pinta de bardas de uso común.

En primer lugar, por lógica jurídica, se analiza el argumento de defensa vertido por el Partido de la Revolución Democrática, al indicar que los lugares de uso común motivo de la controversia, han sido sorteados y

asignados por el Consejo Distrital No. 8 del Instituto Federal Electoral, exhibiendo al efecto copias simples, con sello original, pero sin certificación de la versión del Consejo Distrital 08, con sede en Tultitlán, de fecha veintitrés de enero del año en curso.

En el documento en comento, se aprecia como anexo una relación de la distribución de lugares de uso común, realizada por el Instituto Federal Electoral; sin embargo cabe decir que esta autoridad electoral no puede tener injerencia sobre las actividades que consume dicho Instituto Federal, en todo caso si los lugares donde se encuentra propaganda, motivo de la presente controversia, fueron asignados como lugares de uso común en el ámbito federal y se está haciendo un mal uso de ellos al publicar una elección local, eso compete única y exclusivamente de conocer a la citada autoridad federal.

Más aún, dicha documental no puede ser valorada como pública, al no tener una certificación por quien tenga la fe correspondiente, por que sólo arrojaría indicios.

No obstante lo anterior, los domicilios precisados en la relación de lugares de uso común distribuidos por el Instituto Federal Electoral, no son indicados con especificación, ya que no precisan las colindancias de los mismos; por lo cual no existe la certeza de que los aducidos, sean los mismos de los que se queja el inconforme.

En esa tesitura, resulta inatendible el argumento de defensa expuesto por el Partido de la Revolución Democrática.

Por otro lado, es menester tener presente, que para la asignación de lugares de uso común existe un procedimiento establecido por la normatividad, el cual se encuentra contenido en los numerales 34 y 35 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, los cuales aducen:

*“Artículo 34. Los Consejos, se coordinarán para integrar el inventario de los lugares de uso común; para tal efecto solicitarán, respectivamente a las autoridades estatales o municipales les proporcionen un inventario de los lugares de uso común susceptibles para la colocación y fijación de propaganda electoral, precisando con claridad el número de éstos, señalando la ubicación y medidas respectivas de cada lugar.”*

*“Artículo 35. Una vez integrado el inventario de lugares de uso común, estos serán distribuidos entre los partidos políticos y coaliciones para las elecciones*

*respectivas, previo acuerdo que tomen los Consejos junto con los representantes de los partidos políticos y coaliciones, decidiendo la cantidad que para uno y otro resulte del inventario previamente levantado.”*

De conformidad con lo anterior, el procedimiento para que un Consejo Distrital o Municipal, designe un lugar de uso común para un partido político o Coalición, es el siguiente:

- A. El Consejo respectivo, solicita a la autoridad municipal un inventario de lugares de uso común.
- B. El órgano desconcentrado distribuye los lugares de uso común entre los partidos políticos y coaliciones.

Al efecto, se exhibe como prueba la Documental Privada consistente en el oficio que remite el Ayuntamiento de Tultitlán, por medio del cual remite la relación de lugares de uso común susceptibles de colocación de propaganda electoral, así como la Documental Pública consistente en el Acuerdo Número 3, relativo a la Asignación de Lugares de Uso Común, aprobado por el Consejo Municipal de Tultitlán, en fecha veinticuatro de enero del año en curso, probanzas a las que en términos del artículo 337 fracciones I y II del Código Electoral del Estado de México, se les concede valor probatorio pleno y demuestran que los lugares que reclama el inconforme, no fueron distribuidos como lugares de uso común, por el órgano desconcentrado de referencia

Con lo anterior, se ha evidenciado, que se cumplió con el procedimiento de asignación de lugares de uso común, previsto con antelación.

Ahora bien, se procede a verificar las características que debe tener un lugar de uso común para ser considerado como tal y que se encuentran delimitadas por el artículo 158 fracción III del Código Electoral del Estado de México, el cual a la letra dice:

*“En la colocación de propaganda electoral, los partidos y candidatos observarán las siguientes reglas:*

*III. Podrá fijarse en lugares de uso común que determinen los Consejos Municipales o Distritales, previo acuerdo con las autoridades correspondientes y conforme a las bases que los propios Consejos establezcan;...”*



Así como el artículo 33 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, que reza:

*“En materia electoral, se entenderán como lugares de uso común, todas las bardas, espectaculares o similares, susceptibles para la colocación o fijación de propaganda electoral, que pertenezcan al municipio o al Estado, no pudiendo agregarse a éstos las formaciones naturales que comprenden cerros, rocas, montañas, fracturas, salientes, riscos, árboles y demás manifestaciones orográficas o naturales, cualquiera que sea su régimen de propiedad.”*

Así como el contenido del concepto visible en el Glosario de los propios Lineamientos, el cual indica:

*“Lugares de Uso Común, en Materia Electoral: Se entenderá como todas las bardas, espectaculares o similares, susceptibles para la colocación y fijación de propaganda electoral, que pertenezcan al municipio o al Estado, no pudiendo agregarse a éstos las formaciones naturales que comprenden cerros, rocas, montañas, fracturas, salientes, riscos, árboles y demás manifestaciones orográficas, cualquiera que sea su régimen de propiedad.”*

Con lo anterior, queda claro que los lugares de uso común tienen las siguientes características:

- a) Pueden ser bardas, espectaculares o similares.
- b) Deben ser lugares susceptibles para la colocación y fijación de propaganda electoral.
- c) Deben pertenecer al municipio o al Estado.
- d) No pueden ser lugares de uso común las formaciones naturales.

En el caso concreto, el requisito previsto en el inciso a), el cual acota que pueden ser lugares de uso común las bardas, se satisface, toda vez que con las fotografías exhibidas por el inconforme, así como con la Inspección Ocular de fecha veintitrés de febrero del año en curso, a las que se les otorga valor probatorio pleno, en cuanto a demostrar que en las bardas descritas por el promovente, se encuentra propaganda del Partido de la Revolución Democrática, en términos del artículo 337 fracciones I y II del Código Electoral del Estado de México.

El requisito marcado con el inciso b), donde se indica que deben ser susceptibles de propaganda electoral, también es satisfecho, con las probanzas y en los mismos términos indicados en el párrafo anterior.

Por lo que hace al inciso c), al acotar que una característica de los lugares de uso común, es que pertenezca al municipio o al Estado, no se demuestra en actuaciones, en virtud de que la Coalición “Alianza por México”, no exhibe ningún medio de prueba que evidencie que los lugares donde denuncia se encuentra propaganda electoral, sean propiedad del municipio o del Estado.

Complementa lo externado, la idea de que si el Ayuntamiento de Tultitlán, no relacionó en la contestación a la solicitud de lugares de uso común, los que son motivo de la controversia, éstos no tienen tal carácter.

Bajo ese contexto, esta autoridad no puede dar el carácter de lugar de uso común a las bardas descritas por el inconforme, ya que no existe documento que lo avale.

Además de lo anterior, atento al contenido del artículo 340 del Código Electoral del Estado de México, parte in fine: *“El que afirma está obligado a probar”*, hipótesis que no satisfizo la Coalición “Alianza por México”, al no demostrar que los lugares donde se encuentran las pintas del Partido de la Revolución Democrática, son propiedad del ayuntamiento o del Estado, para tener el carácter de uso común.

En mérito de lo expuesto, esta Comisión propone al Consejo General revocar la sanción propuesta por el Consejo Municipal de Tultitlán consistente en una multa de trescientos veinticinco días de salario mínimo, para el Partido de la Revolución Democrática.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Se propone al Consejo General revocar la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Tultitlán, consistente en una multa de trescientos veinticinco días de salario mínimo

general vigente en la capital del Estado para el Partido de la Revolución Democrática, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, y con el consenso de los representantes de los partidos políticos, los CC. Consejeros integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN  
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE  
CONSEJERO ELECTORAL  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ  
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**