

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Octava Sesión Extraordinaria, celebrada el quince de junio de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

### **ACUERDO No. 28**

**COALICIÓN “ALIANZA POR  
MÉXICO”  
VS.  
COALICIÓN “POR EL BIEN DE  
TODOS”  
CONSEJO DISTRITAL XIV  
JILOTEPEC  
EXP.: CRP/PE/10/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a quince de junio de dos mil seis.-----  
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/10/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como representante propietario de dicho partido, el C. Juan Carlos Miranda Cuevas, en contra de actos atribuibles a la Coalición “Por el Bien de Todos”, en el Distrito XIV de Jilotepec, México, consistentes en pinta de bardas de propiedad privada, de uso común y colocación de diversas mamparas o estructuras metálicas, en donde se difunde una candidatura diversa a la registrada por la Coalición; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

### **R E S U L T A N D O**

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.

3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha uno de marzo de dos mil seis, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representantes propietario, el C. Juan Carlos Miranda Cuevas, se inconformó en contra de los actos efectuados por la Coalición “Por el Bien de Todos”, por actos consistentes en pinta de bardas de propiedad privada, de uso común y colocación de diversas mamparas o estructuras metálicas, en donde se difunde una candidatura diversa a la registrada por la Coalición, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del referido Consejo Distrital XIV con sede en Jilotepec.
5. En fecha uno de marzo del presente año, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XIV con sede en Jilotepec, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CPE-CDXIV/003/2006, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El dos de marzo de dos mil seis, a las nueve horas con cinco minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal a la Coalición “Por el Bien de Todos”, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que le corresponde.
7. En fecha cinco de marzo del año en curso, a las nueve horas con tres minutos, la Coalición “Por el Bien de Todos”, presentó su contestación a la inconformidad.
8. El cinco de marzo del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad, en virtud de que la Coalición “Por el Bien de Todos”,

presentó su contestación en tiempo y forma; por lo cual se procedió a acordar lo conducente.

9. Una vez presentada la contestación de la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XIV con sede en Jilotepec, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha once de marzo del presente año.
10. El Consejo Distrital XIV con sede en Jilotepec en su sesión celebrada el tres de abril del presente año, aprobó el proyecto de resolución por mayoría de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de trescientos veinticinco días de salario mínimo, por pinta de bardas de propiedad privada, de uso común y colocación de diversas mamparas o estructuras metálicas, en donde se difunde una candidatura diversa a la registrada por la Coalición.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliese con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

### **CONSIDERANDO:**

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados a la Coalición “Por el Bien de Todos”.

- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XIV, con sede en Jilotepec, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, prevista en el artículo 59 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.
- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XIV con sede en Jilotepec, México, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

*“3.- Resulta que el pasado día veinticinco de febrero del presente año, esta representación realizó un recorrido por los Municipios que integran este Distrito Electoral número XIV, con cabecera en Jilotepec, México, percatándome de la existencia de propaganda electoral desplegada por la citada coalición denominada ‘POR EL BIEN DE TODOS’, consistente, principalmente, en la pinta de bardas de propiedad privada, de uso común y colocación de diversas mamparas o estructuras metálicas que sostienen lona con la fotografía y el nombre de ‘E. TOMAS JIMÉNEZ’ ‘Candidato a Diputado Local del Distrito XIV’, tal como se aprecia en las veintiséis placas fotográficas que acompaño a la presente como ANEXOS DEL DOS AL VEINTISIETE.*

*4.- Así las cosas, en dichas placas fotográficas se aprecia que en la pinta e impresión de la propaganda electoral de la coalición denominada ‘POR EL BIEN DE TODOS’, se difunde una candidatura a Diputado Local por este Distrito Electoral número XIV, diversa de la registrada por dicha coalición, toda vez que, registró en tiempo y forma al ‘C. EULOGIO JIMÉNEZ MENDOZA’ como su candidato a Diputado Local por este Distrito Electoral.*

*De esta forma dicha Coalición denominada ‘Por el Bien de Todos’, infringe lo dispuesto por los artículos antes citados, toda vez, en su propaganda electoral difunde una candidatura diversa a la registrada.”*

Por su parte, la Coalición “Por el Bien de Todos”, adujo en su escrito de contestación:

*“... el Art. 16 de los lineamientos en materia de propaganda electoral, establece lo siguiente: ‘Es propaganda electoral, el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral, producen y difunden los partidos políticos, coaliciones, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar y promover ante la ciudadanía las candidaturas registradas’, del precepto legal transcrito se desprende que mi representado no ha incurrido en incumplimiento de la normatividad electoral toda vez que es un candidato debidamente acreditado ante la Autoridad Electoral, de donde se deriva que la impugnación que hace la actora de mi representada es oscura y tendenciosa y al mismo tiempo carece de motivación y fundamentación.”*

- IV. Que la Coalición “Alianza por México”, ofreció como pruebas la Técnica, consistente en veintiséis fotográficas; la Inspección Ocular, la cual se desahogó en fecha siete de marzo del año en curso; la Instrumental de Actuaciones y la Presuncional Legal y Humana; por su parte la Coalición “Por el Bien de Todos”, no ofreció prueba alguna.
- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Alianza por México” reclama de la Coalición “Por el Bien de Todos”, actos consistentes en pinta de bardas de propiedad privada, de uso común y colocación de diversas mamparas o estructuras metálicas, en donde se difunde una candidatura diversa a la registrada por la Coalición.

Lo que reclama la Coalición “Alianza por México”, básicamente consiste en que la Coalición “Por el Bien de Todos”, en la propaganda de referencia, ostenta a un candidato diverso al registrado.

En primer lugar, es menester tener presente, el contenido del artículo 152 párrafo tercero del Código Electoral del Estado de México, el cual aduce:

*“Es propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que, durante la campaña electoral, producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar y promover ante la ciudadanía las candidaturas registradas.”*

Conforme al artículo anterior, se evidencia que la legislación establece que la propaganda electoral tiene como finalidad promover ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

Bajo ese contexto, el órgano desconcentrado funda su actuación en el numeral 156 del Código invocado, el cual aduce:

*“La propaganda impresa que utilicen los candidatos deberá contener una identificación precisa del partido político o coalición que registró al candidato.*

*La propaganda que sea utilizada por alguna coalición deberá ser identificada con el emblema y color o colores que haya registrado en el convenio de coalición correspondiente. Nunca deberán ostentarse en forma separada con los emblemas y los nombres de los partidos que la integran.*

*La propaganda en cualquier medio que realicen los partidos políticos y sus candidatos deberá referirse a la difusión de su plataforma electoral, la promoción de sus candidatos, así como el análisis de los temas de interés y su posición ante ellos.*

*Los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos, al realizar la propaganda electoral, deberán evitar en ella cualquier ofensa, difamación o calumnia que denigre a candidatos, partidos políticos, instituciones o terceros.”*

Del numeral en cita, se aprecia que es obligación de los partidos políticos y coaliciones, en la propaganda impresa tener una identificación precisa del emblema y color o colores; en el caso que nos ocupa, no se trata de propaganda impresa, aún cuando es una obligación en propaganda de todo tipo.

Tratándose de Coaliciones, éstas deben ostentarse con el emblema registrado en el convenio respectivo.

Una característica, conforme al numeral en estudio, es que la propaganda electoral debe referirse a la difusión de la plataforma, así como a la promoción de los candidatos, pero no indica que está prohibido ostentar a una persona que no sea candidato registrado en la propaganda de un partido o coalición, suponiendo que este fuera el caso.

Sin embargo, cabe destacar que conforme al Acuerdo 176 del Consejo General aprobado en Sesión Extraordinaria aprobado en fecha diez de enero del año en curso, si bien el nombre registrado como candidato por la Coalición “Por el Bien de Todos” en el Distrito XIV con sede en Jilotepec, lo fue el del C. Eulogio Jiménez Mendoza, no necesariamente implica que una persona que se ostenta como “E. Tomás Jiménez”, sea una persona diferente.

Más aún, como es sabido al momento de que un ciudadano, acude el día de la jornada electoral a elegir a sus representantes populares, evidentemente en la boleta respectiva se encuentran los nombres de los candidatos registrados a efecto de que el elector elija al de su interés; en consecuencia, si un partido político o coalición, ostenta a persona distinta de la que registra como candidato, o al mismo ciudadano con nombre distinto al de la boleta, es en perjuicio del propio instituto político.

En complemento de lo expuesto, con las pruebas aportadas, la Coalición “Alianza por México”, no demuestra que el nombre de la persona que aparece en la propaganda en controversia, de la Coalición “Por el Bien de Todos”, no sea el candidato registrado.

Más aún, considerando que el registro del candidato se realizó supletoriamente ante el Consejo General, y no ante el órgano desconcentrado.

Con lo cual no cumple con lo previsto en el numeral 340 parte in fine del Código Electoral del Estado de México, que ordena: *“El que afirma está obligado a probar”*.

En conclusión, esta Comisión determina que la Coalición “Por el Bien de Todos”, no contravino el orden jurídico electoral.

Por todo lo argumentado, esta autoridad electoral propone revocar la sanción propuesta por el Consejo Distrital XIV con sede en Jilotepec, México, consistente en una multa de trescientos veinticinco días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Se propone al Consejo General revocar la sanción económica propuesta por el Consejo Distrital XIV, con sede en Jilotepec, consistente en una multa de trescientos veinticinco días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado para la

Coalición “Por el Bien de Todos”, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los CC. Consejeros integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN  
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE  
CONSEJERO ELECTORAL  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ  
CONSEJERA ELECTORAL  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ  
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**