

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Octava Sesión Extraordinaria, celebrada el quince de junio de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

**ACUERDO No. 34**  
**COALICIÓN “ALIANZA POR**  
**MÉXICO”**  
**VS.**  
**COALICIÓN “POR EL BIEN DE**  
**TODOS”**  
**CONSEJO DISTRITAL XII**  
**EL ORO**  
**EXP.: CRP/PE/16/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a quince de junio de dos mil seis.-----  
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/16/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como Representante propietario de dicho partido, el C. José Leonel González Salazar, en contra de actos atribuibles a la Coalición “Por el Bien de Todos”, en el Distrito XII con sede en El Oro, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en gallardetes clavados en árboles; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

**R E S U L T A N D O**

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.
3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y

de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.

4. En fecha tres de marzo del año en curso, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representante propietario ante el Consejo Distrital, el C. José Leonel González Salazar, se inconformó en contra de los actos efectuados por la Coalición “Por el Bien de Todos”, por gallardetes clavados en árboles, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XII, con sede en El Oro, México.
5. En fecha cuatro de marzo del año en curso, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XII, con sede en El Oro, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CDXII/CPCD/01/06, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El cuatro de marzo del año que transcurre, a las trece horas con treinta minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal a la Coalición “Por el Bien de Todos”, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que les corresponde.
7. El siete de marzo del año en curso, a las trece horas, la Coalición “Por el Bien de Todos”, presentó su escrito de contestación.
8. El siete de marzo del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad, por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
9. Una vez presentada la contestación a la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XII, con sede en El Oro, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y

aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha veinte de marzo del presente año.

10. El Consejo Distrital XII, con sede en el Oro, México, en su sesión celebrada el tres de abril del año que transcurre, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo, por la colocación de propaganda en gallardetes clavados en árboles.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

### **CONSIDERANDO:**

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados a la Coalición “Por el Bien de Todos”.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XII, con sede en El Oro, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en

materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XII, con sede en El Oro, México, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

*“... en la comunidad de Calvario del carmen perteneciente la sección electoral 4070, se hallan gallardetes propagandísticos de la coalición por el bien de todos fijados, adheridos con clavados de tres pulgadas a aproximadamente en árboles, por lo que es evidente, que causan un daño irreparable a la ecología y al medio ambiente, toda vez que fracturan la estructura de los árboles esto en virtud de que están adheridos con clavos de tres pulgadas aproximadamente.*

*4.- Que los gallardetes propagandísticos que se encuentran adheridos a los árboles con clavos de tres pulgadas aproximadamente, en la comunidad de calvario del carmen perteneciente al municipio de san Felipe del progreso, municipio que corresponde al distrito electoral XII, perteneciente a la COALICIÓN POR EL BIEN DE TODOS en virtud de que tienen las siguiente CARACTERÍSTICAS: de aproximadamente 80 centímetros de ancho por 1.40 metros de largo, con un fondo de color amarillo los cuales refieren la siguiente leyenda en la parte superior que dice: ‘DI SI AL SOL’ con letras blancas y en la parte inferior el logotipo de la coalición por el bien de todos y una leyenda con letras de color negro que dice Estado de...”*

Por su parte, la Coalición “Por el bien de Todos” contestó el escrito de inconformidad en los siguientes términos:

*“... la Coalición por el Bien de Todos, no ha violado disposición normativa en materia de Propaganda Electoral; porque lejos de las imputaciones realizadas, es preciso aclarar que son falsas y las pruebas documentales presentadas por el quejoso carecen de solidez, pues la única evidencia que presentan son placas fotográficas, siendo que dichas pruebas tienden a ser manipuladas (sic) y no presentan una prueba fehaciente, como pretende hacerlo el quejoso, tratando de sorprender a dicha autoridad, pues su carácter difiere sustancialmente en la valoración de la prueba; haciendo esta distinción, pretende a su vez establecer como pruebas de un supuesto acto violatorio, fotografías donde se muestra propaganda supuestamente de la coalición; sin embargo ello no implica que sea efectivamente propaganda colocada con clavos de 3 pulgadas aproximadamente (7.5 cm), este hecho difiere de su argumento al que pretende darle validez, pues si se colocara un pendón como el quejoso lo señala con tales medidas (.80 x 1.40 mts) el clavo atravesaría la base y por consiguiente rompería dicha pendón, pues estamos hablando de una base de 2 centímetros de ancho por medio de grosor, por lo cual es*

*inconsistente su dicho, además de no mostrar prueba alguna y basarse solo en su dicho; pero además negamos que sea propaganda de la Coalición que represento y que en una acción dolosa pudo ser colocada por la propia coalición 'Alianza por México' para perjudicar al la Coalición por el bien de Todos y tener a su favor un acto denigrante y ventajoso para dicha alianza."*

- IV. Que la Coalición "Alianza por México" ofreció como pruebas la Técnica, consistente en nueve fotografías; la Inspección Ocular, la cual se desahogó en fecha nueve de marzo del año en curso; la Documental Pública consistente en copia certificada de acta de Consejo, la Documental Pública consistente en minuta en copia certificada, la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones; por su parte la Coalición "Por el Bien de Todos", ofreció la Inspección Ocular, así como la Presuncional Legal y Humana.
- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición "Alianza por México" reclama de la Coalición "Por el Bien de Todos", actos consistentes en clavar gallardetes en árboles.

En primera instancia, es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo al acto que se denuncia, por lo que, en cuanto a la colocación de propaganda en accidentes geográficos, el artículo 86 inciso b) de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el cual establece:

*"Tomando en consideración la gravedad de la conducta, el daño causado y demás circunstancias que caractericen un hecho, con fundamento en el artículo 355 del Código Electoral, se impondrán las siguientes sanciones al partido político o coalición, que motive la controversia:*

a) ...

b) *Adhiera, fije, coloque o pinte propaganda electoral en plantas, árboles, y cualquier accidente geográfico, el equivalente de 150 a 500 días salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México..."*

En esa tesitura, el glosario anexo a los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, a este respecto, define lo siguiente:

*"Accidentes Geográficos: Son las formaciones naturales que comprenden cerros, rocas, montañas, fracturas, salientes, riscos, árboles y demás manifestaciones orográficas."*

De donde se observa que tanto los árboles forman parte de los accidentes geográficos.

Ahora bien, el promovente ofrece como prueba la Documental Pública consistente en copia certificada de la Sesión del Consejo Distrital XII, con sede en El Oro, de fecha uno de noviembre del año dos mil cinco, a la cual se le concede pleno valor probatorio, en términos del artículo 336 fracción I del Código Electoral del Estado de México y demuestra la forma en que se llevó a cabo la integración de la Comisión de Propaganda de dicho órgano desconcentrado.

De igual forma, para probar su dicho ambas partes ofrecen como probanza la Inspección Ocular, la que se llevó a cabo el nueve de marzo del año en curso, con la debida citación de las partes, destacando lo siguiente:

*“En cuanto al punto número uno consistente en: Verificar y confirmar que los gallardetes propagandísticos pertenecen a la Coalición ‘Por el Bien de Todos’, que se encuentran adheridos con clavos de tres pulgadas aproximadamente en árboles de la comunidad El Calvario del Carmen, se observa que: No se tuvo a la vista ningún gallardete, por lo que no se pudo determinar si pertenecían a la Coalición ‘Por el Bien de Todos’, tampoco se pudo determinar si estaban adheridos a los árboles lo único que se pudo encontrar fueron clavos de aproximadamente 2.5 pulgadas, pero sin encontrarse gallardete alguno.-----*

*En cuanto al punto número dos, consistente en: Verificar y confirmar las dimensiones de los gallardetes que se encuentran adheridos con clavos en árboles de la comunidad de Calvario del Carmen. Se observa que: Como no se tuvo a la vista ningún gallardete no se pudo determinar las dimensiones de los mismos.-----*

*En cuanto al punto número tres, consistente en: Verificar y confirmar la leyenda que contienen los gallardetes en la parte superior que dice: ‘di si al Sol’, con letras blancas y en la parte inferior contiene el logotipo de la Coalición ‘Por el Bien de Todos’, y una leyenda que dice: Estado de México, con letras de color negro y el fondo de los gallardetes es de color amarillo. Se observa que: No se pudo verificar y confirmar la leyenda que contiene los gallardetes, toda vez que no se tuvo a la vista ninguno de ellos en el lugar de los hechos.”-----*

A la Documental Pública en análisis, se le concede valor probatorio pleno, en términos del artículo 337 fracción I del Código Electoral del Estado de México, y el cual aduce que a las Documentales Públicas, se les otorgara pleno valor probatorio, salvo prueba en contrario.

Lo que arroja la probanza, es que no existe la propaganda electoral a la fecha en que se verificó la Inspección Ocular, de la Coalición “Por el Bien de Todos”, clavada en árboles.

Bajo ese contexto, también se ofreció como prueba, la Técnica consistente en nueve fotografías, las cuales no satisfacen en su totalidad los requisitos a que se refiere el artículo 336 fracción III del Código Electoral del Estado de México, el cual establece que en los casos de las pruebas técnicas, el oferente debe señalar aquello que pretende probar, requisito que satisface el inconforme; el lugar, el cual se establece en cada una de los medios de reproducción de imágenes, con precisión; las de modo, al describir lo que se observa en las mismas; sin embargo, no satisface las circunstancias de tiempo que reproduce la prueba.

No obstante lo anterior, atendiendo al contenido del artículo 337 fracción II del Código invocado, las pruebas técnicas sólo harán prueba plena cuando a juicio de la autoridad electoral los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Así como al contenido de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de México, del siguiente tenor:

*“FOTOGRAFÍAS. VALOR PROBATORIO DE LAS. Conforme a los artículos 335 Y 336 fracción II del Código Electoral del Estado de México, las fotografías, por ser medios de reproducción de imágenes, constituyen prueba técnica que tiene por objeto crear convicción en el juzgador sobre los hechos controvertidos, por lo que, el oferente de dichos medios deberá señalar concretamente aquello que pretende probar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que en ellas se reproduce, debiendo además, administrarse con otros medios de prueba que corroboren tanto las imágenes reproducidas como la identificación que debe realizar el oferente, a fin de establecer la relación que guardan entre sí, con la verdad conocida y el hecho a probar, pues de lo contrario deben desestimarse debido a que por sí mismas no generan la convicción en el juzgador sobre la veracidad de los hechos que se pretenden demostrar.*

RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/106/96  
RESUELTO EN SESIÓN DE 24 DE DICIEMBRE DE 1996  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS

RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/31/99  
RESUELTO EN SESIÓN DE 21 DE JULIO DE 1999

*POR UNANIMIDAD DE VOTOS*

*JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/79/2000  
RESUELTO EN SESIÓN DE 17 DE JULIO DE 2000  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS”*

Lo expuesto, nos lleva a determinar que al resultar imposible adminicularse las pruebas técnicas, consistente en nueve fotografías con la documental pública consistente en la Inspección Ocular, no generan convicción a esta autoridad, sobre la veracidad de los hechos afirmados.

En conclusión, ésta Comisión determina que la Coalición “Alianza por México”, con las probanzas aportadas no demostró que la Coalición “Por el Bien de Todos”, contravino el orden jurídico electoral, al no demostrarse que colocó propaganda en árboles con clavos.

Por todo lo argumentado, ésta autoridad propone al Consejo General se revoque la sanción propuesta por el Consejo Distrital XII, con sede en el Oro, consistente en una multa ciento cincuenta días de salario mínimo, al no haberse demostrado la irregularidad denunciada

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Se propone al Consejo General, se revoque la sanción económica propuesta por el Consejo Distrital XII, con sede en El Oro, México, consistente en multa de ciento cincuenta días de salario mínimo general vigente en la capital del estado, para la Coalición “Por el Bien de Todos”, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el Órgano Superior de Dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.



Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN  
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE  
CONSEJERO ELECTORAL  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ  
CONSEJERA ELECTORAL  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ  
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**