

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Séptima Sesión Ordinaria, celebrada el doce de mayo de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

## **ACUERDO No. 21**

**COALICIÓN “ALIANZA POR  
MÉXICO”  
VS.  
PARTIDO DEL TRABAJO  
CONSEJO MUNICIPAL DE  
MEXICALTZINGO  
EXP.: CRP/PE/05/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a doce de mayo de dos mil seis.-----  
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/05/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como representante propietario, la C. Adriana Miranda Mendoza, en contra de actos atribuibles al Partido del Trabajo, en el Municipio de Mexicaltzingo, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en colocar propaganda en edificio público; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

## **R E S U L T A N D O**

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.

3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha quince de febrero de dos mil seis, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representante propietario ante el Consejo Municipal de Mexicaltzingo, México, la C. Adriana Miranda Mendoza, se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido del Trabajo, por actos consistentes en colocar propaganda en edificio público, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del referido Consejo Municipal de Mexicaltzingo.
5. En fecha dieciséis de febrero del presente año, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Mexicaltzingo, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CM56/CPE/0001/EI/06, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El diecisiete de febrero de dos mil seis, a las diez horas con dos minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal al Partido del Trabajo, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que le corresponde.
7. El veinte de febrero del año en curso, a las nueve horas con doce minutos, el Partido del Trabajo, presentó su escrito de contestación.
8. El veinte de febrero del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad, por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
9. Una vez presentada la contestación de la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el

Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Mexicaltzingo, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha veinticinco de febrero del presente año.

10. El Consejo Municipal de Mexicaltzingo en su sesión celebrada el veintiséis de febrero del presente año, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de ochocientos días de salario mínimo, por la colocación de propaganda en un edificio público.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

### **CONSIDERANDO:**

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición "Alianza por México", en contra de actos desplegados en materia electoral imputados al Partido del Trabajo.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Mexicaltzingo, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a

continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Mexicaltzingo, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

*“... se ha detectado desde el día 14 de febrero del año en curso, en el municipio de Mexicaltzingo una inconsistencia en las formas publicitarias de la propaganda electoral de la campaña del Partido del Trabajo encontrando que este partido ha colocado propaganda electoral de su candidato el C. Ernesto González Mondragón en un edificio público, siendo este el inmueble que ocupa la Biblioteca Municipal de Mexicaltzingo, que se encuentra ubicada en la calle de Josefa Ortiz de Domínguez esquina con Independencia, Colonia centro en Mexicaltzingo, Estado de México, cuyos elementos distintivos se hacen consistir en una vinilona de aproximadamente 3 metros de altura por 6 de largo, de color amarillo en las franjas superior e inferior, en las cuales se aprecian las leyendas de los compromisos electorales del candidato de referencia con su imagen del rostro a partir del busto, como bien se distingue en las dos placas fotográficas que ofrezco como medio de prueba en el presente escrito, enunciado la leyenda siguiente: ‘FIRMEZA EN MI PARTIDO Y LEALTAD A MEXICALTZINGO’ CON TU VOTO EL TRABAJO REGRESA¡, ERNESTO GONZÁLEZ PRESIDENTE DE MEXICALTZINGO 2006-2009.”*

Por su parte, el Partido del Trabajo, al dar contestación al escrito de informalidad manifestó:

*“El candidato Ernesto González Mondragón celebró contrato verbal de comodato con el señor Rogelio Rancel Carmona propietario del inmueble ubicado en las esquinas que forman las calles de Avenida Independencia esquina con Josefa Ortiz de Domínguez de la Colonia Centro en el Municipio de Mexicaltzingo, Estado de México, y del cual acordaron que dicho contrato lo sería por una vigencia del trece de febrero al trece de marzo de esta anualidad por consiguiente; y contrariamente a como lo sostiene mi contraria dicho inmueble no es como lo sostiene, un edificio público, ya que para tal efecto en su escrito de inconformidad debió de exhibir ineludiblemente la documental pública que acreditara de manera fehaciente que el edificio en cuestión es público, es decir, propiedad del H. ayuntamiento de Mexicaltzingo Estado de México; lo cual no hizo, y en tales condiciones el partido del Trabajo no Viola de Manera alguna el artículo 58 del Código Electoral del Estado de México, ...”*

*“... en términos de lo dispuesto por el artículo 340 último párrafo del Código Electoral del Estado de México, correspondía a la Coalición Alianza por México, probar que el citado inmueble es un edificio público, lo que reitero no acontece en el caso que nos ocupa, ya que el inmueble en cuestión no es propiedad del H. Ayuntamiento de Mexicaltzingo, Estado de México, ni es una oficina local, ocupado por los poderes públicos y menos aun es un monumento, construcción de valor histórico cultural, y menos aun es un edificio destinado al culto religioso, así que tampoco es un edificio de organismos descentralizados y desconcentrados del Gobierno Federal Estatal o Municipal ...”*

- IV. Que la Coalición “Alianza por México”, ofreció como pruebas la Inspección Ocular, la que fue desahogada en fecha veintitrés de febrero del año en curso, la Técnica consistente en dos fotografías, la Instrumental de Actuaciones y la Presuncional Legal y Humana; por su parte el Partido del Trabajo, al presentar su contestación ofreció como prueba la Instrumental de Actuaciones y la Presuncional Legal y Humana.
- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Alianza por México” reclama del Partido del Trabajo, actos consistentes en la colocación de propaganda en un edificio público, consistente en una biblioteca.

Es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo, donde tenemos el artículo 158 fracción V del Código Electoral del Estado de México, el cual a la letra dice:

*“En la colocación de propaganda electoral, los partidos y candidatos observarán las siguientes reglas:*

*V. No podrá colgarse, fijarse ni pintarse en monumentos, construcciones de valor histórico o cultural, ni en edificios públicos;”*

Así como el artículo 20 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, que reza:

*“La propaganda electoral no se podrá adherir, colocar, fijar, pintar ni distribuir en las oficinas, edificios y locales ocupados por los poderes públicos o los edificios escolares, vehículos oficiales, así como en monumentos, construcciones de valor histórico cultural, edificios destinados al culto religioso, edificios públicos, y edificios de organismos descentralizados y desconcentrados del Gobierno Federal, Estatal o Municipal.”*

Así como el contenido del concepto visible en el Glosario de los propios Lineamientos, el cual indica:

*“Edificios Públicos: Son aquellos inmuebles destinados a las instituciones públicas para la prestación de servicios públicos.”*

Con lo anterior, queda claro que se encuentra prohibido por la norma electoral colocar propaganda en un edificio público; en el caso concreto una Biblioteca es un edificio público, toda vez que la misma es destinada a prestar un servicio público.

Ahora bien, se procede a analizar los medios de prueba aportados, a fin de verificar si se actualiza la hipótesis descrita con antelación.

Se desahogó la probanza consistente en la Inspección Ocular, de fecha veintitrés de febrero del presente año, con la debida citación de las partes al desahogo de la misma, destacando lo siguiente:

*“... EN CUMPLIMIENTO AL ACUERDO DE FECHA VEINTE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL SEIS, ME CONSTITUÍ EN EL DOMICILIO UBICADO EN ESQUINA DE LA CALLE INDEPENDENCIA CON JOSEFA ORTIZ DE DOMINGUEZ, DE LA COLONIA CENTRO, MEXICALTZINGO, MÉXICO; PRECISAMENTE EN EL LADO NORESTE DE DICHO DOMICILIO SE ENCUENTRA UBICADO UN EDIFICIO CON PLANTA BAJA Y DOS NIVELES, LOS CUALES A CONTINUACIÓN SE DESCRIBEN: DEL LADO DE LA CALLE INDEPENDENCIA EN LA PLANTA BAJA SE ENCUENTRA UN NEGOCIO DE FERRETERIA Y PINTURA, QUE TIENE LA NOMENCLATURA ‘LEON FELIPE’, EN EL PRIMER NIVEL SE ENCUENTRAN DOS VENTANALES Y EN MEDIO DE LAS MISMAS SE ENCUENTRA UN LETRERO BLANCO CON LETRAS NEGRA CON LA LEYENDA ‘CIRUJANO DENTISTA. DRA. ISABEL RODRÍGUEZ MANCILLA’, EN EL SEGUNDO NIVEL QUE ES DONDE, COMO ES DEL DOMINIO PÚBLICO, SE ENCUENTRA ALOJADA LA BIBLIOTECA PÚBLICA; SE ENCUENTRA UNA LONA DE TRES METROS DE ALTURA, POR CINCO METROS DE LARGO, APROXIMADAMENTE, QUE CUBRE TODO EL FRENTE DE DICHO NIVEL, DICHA LONA TIENE LA LEYENDA PRINCIPAL ‘FIRMEZA EN MI PARTIDO Y LEALTAD A MEXICALTINZGO, CON TU VOTO, EL TRABAJO REGRESA ERNESTO GOZÁLEZ PRESIDENTE MUNICIPAL.----- POR EL LADO DE JOSEFA ORTIZ DE DOMINGUEZ SE ENCUENTRA EN LA PLANTA BAJA DIVERSOS NEGOCIOS, ASÍ COMO UNA ENTRADA LIBRE, EN EL PRIMER NIVEL SE OBSERVAN CUATRO VENTANALES; EN EL SEGUNDO NIVEL TAMBIÉN SE OBSERVAN CUATRO VENTANALES.---”*

A la Documental Pública en análisis, en términos del artículo 336 fracción I del Código Electoral del Estado de México, se le otorga pleno valor probatorio, por cumplir con todos los requisitos legales exigidos

por la ley electoral, y con la cual se evidencia la existencia de propaganda colocada en una biblioteca.

Bajo ese contexto, también se ofreció como prueba, la Técnica consistente en dos fotografías, las cuales no satisfacen los requisitos a que se refiere el artículo 336 fracción III del Código Electoral del Estado de México, el cual establece que en los casos de las pruebas técnicas, el oferente debe señalar aquello que pretende probar, requisito que sí satisface el inconforme; se indican las circunstancias de modo y lugar que reproduce la prueba, pero no así la de tiempo.

No obstante lo anterior, atendiendo al contenido del artículo 337 fracción II del Código invocado, las pruebas técnicas sólo harán prueba plena cuando a juicio de la autoridad electoral los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Así como al contenido de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de México, del siguiente tenor:

*“FOTOGRAFÍAS. VALOR PROBATORIO DE LAS. Conforme a los artículos 335 Y 336 fracción II del Código Electoral del Estado de México, las fotografías, por ser medios de reproducción de imágenes, constituyen prueba técnica que tiene por objeto crear convicción en el juzgador sobre los hechos controvertidos, por lo que, el oferente de dichos medios deberá señalar concretamente aquello que pretende probar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que en ellas se reproduce, debiendo además, administrarse con otros medios de prueba que corroboren tanto las imágenes reproducidas como la identificación que debe realizar el oferente, a fin de establecer la relación que guardan entre sí, con la verdad conocida y el hecho a probar, pues de lo contrario deben desestimarse debido a que por si mismas no generan la convicción en el juzgador sobre la veracidad de los hechos que se pretenden demostrar.*

RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/106/96  
RESUELTO EN SESIÓN DE 24 DE DICIEMBRE DE 1996  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS

RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/31/99  
RESUELTO EN SESIÓN DE 21 DE JULIO DE 1999  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS

JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/79/2000  
RESUELTO EN SESIÓN DE 17 DE JULIO DE 2000  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS”

Lo expuesto, nos lleva a determinar que al adminicularse las pruebas técnicas, consistente en fotografías, con la documental pública consistente en la Inspección Ocular, generan convicción a esta autoridad, sobre la veracidad de los hechos afirmados, por lo tanto hacen prueba plena, en cuanto a demostrarse en actuaciones que existe propaganda del Partido del Trabajo colocada en una biblioteca, considerada ésta como un edificio público.

En conclusión, esta Comisión determina que la Coalición “Alianza por México”, con las probanzas aportadas demostró que el Partido del Trabajo, contravino el orden jurídico electoral, al haber colocado propaganda en un edificio público, consistente en una biblioteca.

Cabe acotar que no pasa inadvertido para esta autoridad electoral, los argumentos del Partido del Trabajo, sin embargo los mismos son inatendibles, en virtud de que si bien es cierto se alega que celebró contrato con el propietario del inmueble, sin demostrar dicha situación.

También se adujo que el lugar donde se encuentra la propaganda, no es un edificio público, ya que para ello tendría que ser propiedad del Ayuntamiento; no obstante, se ha demostrado que al prestar la Biblioteca un servicio, se trata de un edificio público, por lo que no se atiende a su argumento.

Por todo lo argumentado, esta autoridad electoral procede a revisar, si la sanción que propone el Consejo Municipal de Mexicaltzingo, consistente en una multa de ochocientos días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México, se determinó conforme a derecho, para lo cual es necesario resaltar el contenido del artículo 86 inciso k) de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, que a la letra estipula:

*“Tomando en consideración la gravedad de la conducta, el daño causado y demás circunstancias que caractericen un hecho, con fundamento en el artículo 355 del Código Electoral, se impondrán las siguientes sanciones al partido político o coalición, que motive la controversia:*

*k) Cuando se cuelgue, fije, pinte o distribuya propaganda electoral al interior de edificios públicos y vehículos oficiales, el equivalente de 800 a 1000 días salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México.”*



En ese orden de ideas esta Comisión determina que el Partido del Trabajo quebrantó el orden jurídico electoral; por lo que la propuesta del Consejo Municipal, es correcta.

Por lo anterior, se propone al Consejo General se confirme la sanción propuesta por el Consejo Municipal de Mexicaltzingo, consistente en ochocientos días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México.

Se considera una sanción leve, en razón de que el tamaño de la vinilona colocada en una Biblioteca no es considerable, además de que no se demostró en actuaciones el periodo que estuvo visible la misma al electorado.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Se propone al Consejo General confirmar la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Mexicaltzingo, consistente en una multa de ochocientos días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado para el Partido del Trabajo, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se apercibe al Partido del Trabajo que en caso de ser aprobada la presente propuesta, y de no ingresar la sanción económica impuesta en el resolutivo que antecede, se procederá en los términos del artículo 357 del Código Electoral del Estado de México.

**TERCERO.** Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, y con el consenso de los representantes de los partidos políticos, los CC. Consejeros integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN  
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE  
CONSEJERO ELECTORAL  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ  
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**