

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Octava Sesión Extraordinaria, celebrada el quince de junio de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 37

**PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
VS.
COALICIÓN “POR EL BIEN DE
TODOS”
CONSEJO DISTRITAL XXIII
TEXCOCO
EXP.: CRP/PE/19/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a quince de junio de dos mil seis.-----
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/19/06 interpuesto por el Partido Acción Nacional, a través de quien se ostenta como Representante propietario de dicho partido, el C. Guillermo Raúl Reyes Aguirre, en contra de actos atribuibles a la Coalición “Por el Bien de Todos”, en el Distrito XXIII con sede en Texcoco, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en propaganda irregular encontrada en el segundo recorrido de la Comisión de Propaganda, consistente en pintas en puentes vehiculares y peatonales, no ostentarse con el emblema registrado, gallardetes en árboles y postes; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3,

aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.

3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha tres de marzo del año en curso, el Partido Acción Nacional, a través de su representante propietario ante el Consejo Distrital, el C. Guillermo Raúl Reyes Aguirre, se inconformó en contra de los actos efectuados por la Coalición “Por el Bien de Todos”, por propaganda irregular encontrada en el segundo recorrido de la Comisión de Propaganda, controversia que se presentó ante dicha Comisión del Consejo Distrital XXIII, con sede en Texcoco, México.
5. En fecha cuatro de marzo del año en curso, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XXIII, con sede en Texcoco, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CD23/CPE/003/2006, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El cuatro de marzo del año que transcurre, a las dieciséis horas, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal a la Coalición “Por el Bien de Todos”, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que les corresponde.

7. El siete de marzo del año en curso, a las quince horas con cuarenta minutos, la Coalición “Por el Bien de Todos”, presentó su escrito de contestación.
8. El siete de marzo del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad, por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
9. Una vez presentada la contestación de la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XXIII, con sede en Texcoco, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha diecinueve de marzo del presente año.
10. El Consejo Distrital XXIII, con sede en Texcoco, en su sesión celebrada el tres de abril del año que transcurre, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de mil días de salario mínimo, por propaganda irregular.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliese con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

CONSIDERANDO:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de

México, 74 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer el Partido Acción Nacional, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados a la Coalición “Por el Bien de Todos”.

- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XXIII, con sede en Texcoco, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, prevista por el artículo 59 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.
- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XXIII, con sede en Texcoco, México, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

“III.- Que en fecha 17 de febrero del dos mil seis se llevo a cabo el segundo recorrido de la verificación de propaganda electoral en materia de campaña segunda fase, de la Comisión de propaganda del Consejo Distrital XXIII con cabecera en esta Ciudad de Texcoco, lo anterior en concordancia con los artículos 31 y 53 de los lineamientos en materia de propaganda electoral, Tal y Como queda manifiesto en la copia certificada del acta circunstanciada del recorrido de referencia que adjunto como anexo 2-B y que se ofrecerá como prueba en el capítulo respectivo del presente escrito de inconformidad.

IV.- Que en dicho recorrido y derivado del trabajo de la Comisión que Usted dignamente Preside, se detecto propaganda electoral en los lugares y términos con contrarios a lo establecido por el artículo 158 del Código Electoral del Estado de México y en el Capítulo I de los lineamientos en

materia de propaganda electoral por parte de la COALICIÓN POR EL BIEN DE TODOS como lo demuestro con la copia certificada del acta circunstanciada ofrecida en el hecho anterior marcado como anexo 2-B y donde se mencionan todas y cada una de las violaciones en materia de propaganda a las disposiciones de sus lineamientos que desde este momento reclamo.”

Por su parte, la Coalición “Por el Bien de Todos” contestó el escrito de inconformidad en los siguientes términos:

*“Ahora bien y atento a lo que argumenta la recurrente, se puede advertir que su inconformidad tiende a las observaciones que se originaron de los resultados de LAS ACAS CISCUNSTANCIADAS (SIC) DE LOS RECORRIDOS DE VERIFICACIÓN DE PROPAGANDA ELECTORAL EN MATERIA DE CAMPAÑA: PRIMERA FASE, SEGUNDA FASE, TERCERA FASE RESPECTIVAMENTE, Y ACTA DE SESIÓN DE LA COMISIÓN DE PROPAGANDA DE FECHA 23 DE FEBRERO DEL AÑO 2006. y respectivamente a los insertos de la citada inconformidad de los hechos: I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII me permito hacer de su atento conocimiento que dichos exhortos se cumplieron en tiempo, forma, términos y plazos citado esto en atención a las observaciones que se realizaron en razón la verificación primera fase, segunda fase y tercera fase relativo a las pintas de bardas; Ahora bien y atento a la observancia de la comisión de propaganda en su tercera fase y respecto a la colocación de la lona ubicada en carretera Texcoco-Capulalpan (sobre el puente peatonal a la altura del Poblado San Joaquín Coapango no obstruye la visibilidad de conductores de vehículos, ni mucho menos impide la circulación de peatones), en tal virtud y bajo el pretendido derecho, hago del conocimiento de este Consejo que dicha propaganda (**bajo los contextos citados en: LAS ACTAS CISCUNSTANCIADAS (SIC) DE LOS RECORRIDOS DE VERIFICACIÓN DE PROPAGANDA ELECTORAL EN MATERIA DE CAMPAÑA: PRIMERA FASE, SEGUNDA FASE, TERCERA FASE RESPECTIVAMENTE, Y ACTA DE SESIÓN DE LA COMISIÓN DE PROPAGANDA DE FECHA 23 DE FEBRERO DEL AÑO 2006.** fueron atendidas por lo que desde este momento...”*

- IV. Que el Partido Acción Nacional, ofreció como pruebas las Documentales Públicas, consistentes en copia certificada de las actas del segundo recorrido de verificación de propaganda electoral en materia de campaña, primera, segunda y tercera fase de la Comisión de Propaganda, de fechas dieciséis, diecisiete y dieciocho de febrero del año en curso, y copia certificada de la Comisión de Propaganda de fecha veintitrés del mes y año citados; la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones; por su parte la Coalición “Por el Bien de Todos”, al dar contestación al escrito de inconformidad, ofreció la Inspección Ocular, la cual se desahogó en

fecha diez de marzo del presente año, la Instrumental de Actuaciones y la Presuncional Legal y Humana.

- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde el Partido Acción Nacional reclama de la Coalición “Por el bien de Todos”, actos consistentes en propaganda irregular que se encontró en el segundo recorrido de la Comisión de Propaganda.

Por lo anterior, es menester tener presente en primera instancia, derivado de las actas circunstanciadas del segundo recorrido llevado a cabo por la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital correspondiente, de fechas dieciséis, diecisiete y dieciocho de febrero del año en curso, los lugares donde se encontraba en esas fechas propaganda irregularidad de la Coalición “Por el Bien de Todos”, son los siguientes:

- a) Carretera Texcoco-Veracruz, puente vehicular en construcción ubicado en el cruce con carretera San Simón.
- b) Centro de Papalotla, propaganda del candidato a Diputado Francisco Vázquez, sólo con el emblema del PRD y no de la Coalición “Por el Bien de Todos”
- c) Calle Tolteca a la altura del arco de acceso al municipio de Papalotla se encontró una barda del candidato a Diputado Francisco Vázquez ostentándose sólo con el emblema del Partido de la Revolución Democrática y no de la Coalición “Por el Bien de Todos”
- d) La Concepción, Calle Ocopulco, barda de Paco Vázquez, candidato a Diputado Local sólo con el emblema del PRD.
- e) En el municipio de Atenco, en la calle 27 de Septiembre, barda del candidato Francisco Vázquez.
- f) En el municipio de Texcoco, en la carretera Texcoco-Lechería, puente vehicular que da acceso a la comunidad de San Felipe.
- g) En el municipio de Texcoco, en esquina José María Morelos con Miguel Hidalgo, bardas con el logo erróneo de las Coalición “Por el Bien de Todos” (2 bardas).

- h) En el municipio de Texcoco, en la carretera Texcoco-Lechería, en el puente vehicular que da acceso al poblado de Tocuela, a un costado del verificentro.
- i) En el municipio de Texcoco, en la carretera Texcoco-Calpulalpan, una lona del candidato Francisco Vázquez sobre el puente peatonal a la altura del poblado San Joaquín Coapango.
- j) En el municipio de Texcoco, en el poblado de Santa Inés, una barda del candidato Francisco Vázquez sobre la carretera a San Jerónimo con el emblema del Partido de la Revolución Democrática.
- k) En el municipio de Texcoco, en el poblado de Santa Inés, tres bardas del candidato Francisco Vázquez sobre la carretera a San Jerónimo con el emblema del Partido de la Revolución Democrática.
- l) En el municipio de Texcoco, en el poblado de Santa Inés, gallardetes en los árboles que se encuentran junto a la carretera San Jerónimo.
- m) En el municipio de Texcoco, en el poblado de la Purificación, barda del candidato Francisco Vázquez a la entrada del poblado, con el logo del Partido de la Revolución Democrática.
- n) En el municipio de Texcoco, en el poblado de Santa Catarina, propaganda del candidato Francisco Vázquez pintada sobre accidente geográfico.
- o) En el municipio de Texcoco, en el poblado de Tlaminas, barda del candidato Francisco Vázquez sobre la carretera de San Miguel Tlaixpan a Tlaminas, con el logo erróneo.
- p) En el municipio de Texcoco, en el poblado de Tlaminas, propaganda del candidato Francisco Vázquez sobre el puente vehicular entre San Miguel Tlaixpan y Tlaminas.
- q) En el municipio de Texcoco, en el poblado de Nativitas, propaganda del candidato Francisco Vázquez con el emblema erróneo ubicado en la calle posterior a la Iglesia del Poblado.

- r) En el municipio de Texcoco, en el poblado de San Pablo Ixayoc, propaganda electoral institucional de la Coalición “Por el Bien de Todos” colocada en árboles, a la entrada del poblado.
- s) En el municipio de Texcoco, en el poblado de San Pablo Ixayoc, propaganda electoral institucional de la Coalición “Por el Bien de Todos” sobre propaganda del Partido Acción Nacional, en un poste a la entrada del poblado.
- t) En el municipio de Texcoco, en el poblado de San Diego, tres bardas del candidato Francisco Vázquez sobre la calle Guadalupe Victoria en lote baldío, con el logo erróneo.
- u) En el municipio de Texcoco, en el poblado de San Diego, una barda del candidato Francisco Vázquez sobre la calle Guadalupe Victoria en lote baldío, con el logo del Partido de la Revolución Democrática.
- v) En el municipio de Texcoco, en el poblado de la Trinidad, propaganda del candidato Francisco Vázquez, sobre la calle Miguel Alemán, con el logo erróneo y sin fecha de elección.
- w) En el municipio de Texcoco, en el poblado de la Trinidad, propaganda electoral institucional del Partido de la Revolución Democrática en la puerta del domicilio, ubicado en la calle Miguel Alemán 112, lugar donde se instalarán las casillas de la sección 4635.

A las Documentales Públicas en comento, así como al acta de la Comisión de Propaganda de fecha veintitrés de febrero del presente año, ofrecidas por el Partido Acción Nacional se les otorga pleno valor probatorio, conforme al dispositivo 336 fracción I del Código Electoral del Estado de México, y se evidencia con las mismas que en las fechas en que se realizó el recorrido, es decir los días dieciséis, diecisiete y dieciocho del mes y año citados, se encontró propaganda irregular por parte de la Coalición “Por el Bien de Todos”.

Ahora bien, la Coalición “Por el Bien de Todos”, ofrece como probanza la Inspección Ocular, la que se llevó a cabo el diez de marzo del año en curso, destacando lo siguiente:

“se procede al desahogo de la probanza de mérito, en los siguientes términos se verifico la propaganda electoral que describe el representante del Partido Acción Nacional en su escrito inicial siendo la siguiente:-----

1.- sobre la carretera Texcoco-Veracruz, en el puente vehicular en construcción ubicado en el cruce con la carretera de san Simón.;

2.- sobre la calle Juárez, en el municipio de Papalotla, se encontró una barda ostentándose con el emblema del partido de la Revolución democrática y no con el de la coalición por el bien de todos.;

3.- en el poblado de Ocopulco, sobre la carretera que comunica con Tezoyuca se encontró una barda ostentándose con el emblema del partido de la Revolución Democrática y no con el de la coalición por el bien de todos.;

4.- en el acceso a la estación del ferrocarril en el municipio de Texcoco, acceso mismo al centro de distribución de productos del campo, se encuentra una lona del candidato francisco Vázquez.

5.- sobre la carretera texcoco-lechería, en el puente vehicular ubicado en el cruce con la carretera a san Felipe;

6.- en el municipio de Atenco, sobre la calle 27 de septiembre se encontró una barda con el emblema erróneo;

7.- en el municipio de Texcoco, en la esquina de las calles José María Morelos y Miguel Hidalgo, de la comunidad de la trinidad, se encontró 2 bardas con el emblema erróneo de la coalición.;

8.- sobre la carretera texcoco-lechería, en el puente vehicular ubicado en el cruce con la carretera a tocuela.

9.- sobre la carretera texcoco-veracruz, en el puente peatonal ubicado en el acceso a la comunidad de san Joaquín Coapango;

10.- en el municipio de Texcoco, en la comunidad de santa inés, a la altura de la gasolinera, se encontró una barda con el emblema erróneo.; *en esa misma comunidad sobre la carretera a la comunidad de san jerónimo se encontró tres bardas con el emblema del partido de la revolución democrática así como gallardetes de la coalición ‘por el bien de todos’ en los árboles que se encuentran a los costados de la misma carretera.;*

11.- en la entrada a la comunidad de la Purificación, se encontró una barda con el emblema del partido de la Revolución Democrática;

12.- en el poblado de Santa Catarina se encontró propaganda electoral pintada en accidente geográfico.;

13.- en el poblado de Tlaminca, sobre la carretera que comunica con san miguel Tlaixpan se encontró una barda con el emblema erróneo de la coalición ‘por el bien de todos’, así también se encontró propaganda pintada sobre el puente vehicular;

14.- en el poblado de nativitas, en la calle posterior a la iglesia se encontró propaganda con el emblema erróneo de la coalición ‘por el bien de todos’;

15.- en el poblado de san diego Xochimanca, se encontró una barda sin emblema ni fecha de elección a una cuadra de la iglesia de la comunidad.;

16.- en el poblado de San Pablo Ixayoc, se detectó propaganda institucional de la coalición ‘por el bien de todos’ colocada en árboles, a la entrada de la comunidad. así también se encontró propaganda institucional de la coalición ‘por el bien de todos’ sobre propaganda del candidato a diputado local

postulado por el Partido Acción Nacional, en un poste a la entrada de la comunidad;

17.- en el poblado de san diego, desde el lote baldío ubicado sobre la calle Guadalupe Victoria se aprecian tres bardas con el emblema erróneo de la coalición 'por el bien de todos' así también una barda ostentándose con el emblema del partido de la Revolución Democrática;

18.- en el poblado de la trinidad, se encontró una barda con el emblema erróneo de la coalición 'por el bien de todos' y sin fecha de elección;

19.- en la comunidad de la trinidad, en el domicilio ubicado en la calle Miguel Alemán 112, lugar donde se instalar las casillas de la sección 4635, se encontró propaganda institucional de la coalición 'por el bien de todos'.

Con la inspección ocular se concluyo lo siguiente:-----

Los numerales 1, 5, 8 13 y 14 aun existen.-----

Los numerales 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19 has (sic) sido subsanados por la coalición a quien se le atribuye el origen de la controversia.-

Al medio de prueba transcrito, por ser una Documental Pública, se le otorga pleno valor probatorio, en términos del artículo 336 fracción I del Código Electoral del Estado de México, y con la cual se comprueba que la propaganda irregular encontrada en el segundo recorrido de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital relativo, ha sido subsanada, sin embargo también se encontró a la fecha del desahogo del medio de prueba en comento, propaganda electoral en puentes vehiculares y sin el emblema registrado por la Coalición “Por el Bien de Todos”.

En los lugares siguientes:

- A. En puentes vehiculares, marcados en la Inspección con los números 1 (inciso a), 5 (inciso f) 8, (inciso h) 13 (inciso p).
- B. Bardas sin el emblema registrado de la Coalición “Por el Bien de Todos”, marcados en la Inspección con los números 13 (inciso o) y 14 (inciso q).

Ahora bien, es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo al acto que se denuncia, por lo que, en cuanto a la pinta de propaganda en equipamiento carretero, tales como puentes vehiculares, se encuentra en el artículo 158 fracción IV del Código Electoral del Estado de México, a la letra dice:

“En la colocación de propaganda electoral, los partidos y candidatos observarán las siguientes reglas: ...

IV. No podrá adherirse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico;

Por su parte el artículo 23 de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, acota:

“La propaganda electoral no podrá adherirse o pintarse en elementos de equipamiento urbano, carretero o ferroviario ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico.”

En esa tesitura, el glosario anexo a los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, a este respecto, define lo siguiente:

“Equipamiento Carretero: Es aquella infraestructura integrada por cunetas, guarniciones, taludes, muros de contención y protección; puentes peatonales y vehiculares; vados, lavaderos, pretilos de puentes, mallas protectoras de deslave, señalamientos y carpeta asfáltica.”

De donde se observa que se encuentra prohibido por la norma jurídica pintar propaganda en equipamiento carretero.

Por lo que se refiere al marco jurídico del acto consistente en no ostentarse con el emblema registrado, tenemos el artículo 156 del Código Electoral del Estado de México, el cual a la letra dice:

“La propaganda impresa que utilicen los candidatos deberá contener una identificación precisa del partido político o coalición que registró al candidato.

La propaganda que sea utilizada por alguna coalición deberá ser identificada con el emblema y color o colores que haya registrado en el convenio de coalición correspondiente. Nunca deberán ostentarse en forma separada con los emblemas y los nombres de los partidos que la integran.

...”

Así como el artículo 19 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, que reza:

“La propaganda impresa que utilicen los candidatos deberá contener una identificación precisa mediante el emblema del partido político o coalición que registró al candidato.”

Así como el contenido del concepto visible en el Glosario de los propios Lineamientos, el cual indica:

“Emblema: Insignia o símbolo formado por letras, colores, figuras o motivos que identifican a un partido político o coalición. La ley señala que los partidos políticos y coaliciones deberán contar con un emblema que los distinga de los demás partidos.”

Con lo anterior, queda claro que todo candidato registrado por una Coalición, debe ostentarse en su propaganda con el emblema registrado en el convenio que forma dicha figura jurídica.

No obstante lo anterior, tomando en consideración que el órgano desconcentrado no sancionó por esta conducta, con fundamento en el artículo 76 de los Lineamientos en mención, el cual establece:

“La Comisión de Radiodifusión y Propaganda revisará que las actuaciones se ajusten a las formalidades procesales derivadas de los presentes Lineamientos; proponiendo al Consejo General, según sea el caso, la ratificación, modificación o revocación de las propuestas de sanción.”

La disposición transcrita indica que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda, únicamente puede revisar las propuestas de sanción; como en el caso que nos ocupa, el Consejo Distrital XXIII, de Texcoco, no propuso sanción para el acto de no ostentarse con el emblema registrado, ésta autoridad no realiza pronunciamiento alguno.

En conclusión, ésta Comisión determina que con la Inspección Ocular, se demostró que la Coalición “Por el Bien de Todos”, contravino el orden jurídico electoral, al haber pintado propaganda en equipamiento carretero.

Por todo lo argumentado, ésta autoridad electoral procede a revisar, si la sanción que propone el Consejo Distrital XXIII con sede en Texcoco, México, consistente en una multa de mil días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México, se determinó conforme a derecho, para lo cual es necesario resaltar el contenido del artículo 87 de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, que a la letra estipula:

“En cualquier otro supuesto no previsto, violatorio de las disposiciones de la ley electoral, se impondrá una sanción económico administrativa de 150 a 500 días salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México, sin excluir que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General proponga al órgano superior de dirección sanción diversa que se contemple en el Código.”

El órgano desconcentrado, fundó la propuesta de sanción en el artículo 86 inciso j) de los Lineamientos en Materia de Propaganda electoral, no obstante dicho numeral no es aplicable, en virtud de que el mismo se refiere a cuando se daña el equipamiento carretero; en el caso que nos ocupa, el objeto de la controversia, se fijó en pintar propaganda en equipamiento carretero.

En ese orden de ideas esta Comisión determina que la Coalición “Por el Bien de Todos” quebrantó el orden jurídico electoral; en tal sentido, se propone al Consejo General se modifique la sanción propuesta por el órgano desconcentrado, consistente en mil días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México, y se sancione con una multa de trescientos días de salario mínimo por pintar propaganda en cuatro puentes vehiculares.

Se considera una sanción leve, la propuesta por pintar propaganda en puentes vehiculares, en razón de que se repitió la misma en cuatro ocasiones.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Se modifica la sanción económica propuesta por el Consejo Distrital XXIII con sede en Texcoco, México, consistente en multa de mil días y se propone al Consejo General se sancione con una multa de trescientos días de salario mínimo general vigente en la capital del estado, para la Coalición “Por el Bien de Todos”, por pintar propaganda en equipamiento carretero, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución, cantidad que deberá ser ingresada a la Dirección de Administración del Instituto Electoral del Estado de México.

SEGUNDO. Se apercibe a la Coalición “Por el Bien de Todos”, en caso de ser aprobada la presente propuesta, y de no ingresar la sanción económica impuesta en el resolutivo que antecede, se

procederá en los términos del artículo 357 del Código Electoral del Estado de México.

TERCERO. Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el Órgano Superior de Dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**