

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Novena Sesión Ordinaria, celebrada el veintiuno de agosto de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 52

**COALICIÓN “ALIANZA POR
MÉXICO”
VS.
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA
CONSEJO MUNICIPAL DE
TULTEPEC
EXP.: CRP/PE/35/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veintiuno de agosto de dos mil seis.---
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/35/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como representante propietario de dicha coalición, el C. Joel Sabas Rodríguez Mendoza, en contra de actos atribuibles al Partido de la Revolución Democrática, en el Municipio de Tultepec, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en la entrega de despensas por parte del DIF, retiro de propaganda por parte de policías municipales, promoción de obra pública por parte del ayuntamiento; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.

3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha ocho de marzo de dos mil seis, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representantes propietario, el C. Joel Sabas Rodríguez Mendoza, se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido de la Revolución Democrática, por actos consistentes en entrega de despensas por parte del DIF, retiro de propaganda por parte de policías municipales, promoción de obra pública por parte del ayuntamiento, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del referido Consejo Municipal en Tultepec.
5. En fecha nueve de marzo del presente año, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tultepec, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CPE/006/2006, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El nueve de marzo de dos mil seis, a las veintiún horas con veintisiete minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento al Partido de la Revolución Democrática, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que le corresponde.
7. En fecha doce de marzo del año en curso, a las diecinueve horas con veintiún minutos, el Partido de la Revolución Democrática presentó su escrito de contestación.
8. El doce de marzo del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad; por lo cual se procedió a acordar lo conducente.

9. Una vez presentada la contestación a la inconformidad, y toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Tultepec, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por mayoría de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha veintiuno de marzo del presente año.
10. El Consejo Municipal de Tultepec, México en su sesión celebrada el diecisiete de abril del presente año, aprobó el proyecto de resolución por mayoría de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de trescientos días de salario mínimo.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliese con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

C O N S I D E R A N D O:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados al Partido de la Revolución Democrática.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes.

Por lo anterior, en la especie se desprende que sí se actualiza causal de improcedencia, como a continuación se analiza.

En el caso que nos ocupa, el actor reclama específicamente lo siguiente:

- A. *“... el Gobierno Municipal es de su extracción, hace uso de los recursos públicos, concretamente de programas asistenciales para obtener adeptos y así también promover a sus candidato a Presidente Municipal SERGIO LUNA CORTES, ya que este día concretamente a las afueras de lo que es la capilla del Barrio de San Martín en este Municipio de Tultepec México, una camioneta del Sistema Municipal para el Desarrollo Integran de la Familia (D I F) siendo aproximadamente entre las diez y once horas del día de la fecha y con personal que dijo ser del programa de ayuda a los adultos mayores y asistencia social, entrego despensas a la ciudadanía condicionando el voto, pidiendo a las personas que acudían a recibir su despensa que votaran el día doce de marzo a favor de los candidatos del PRD, 0 SERGIO LUNA CORTES Y ARMANDO PORTUGUEZ FUENTES, no obstante ello activistas del partido de la Revolución Democrática, entregaron descaradamente las despensas vestidos con playeras de color amarillo promocionando al candidato SERGIO LUNA CORTES, tal y como se demuestra con las fotografías que se anexan y detallan a continuación...”*
- B. *“En esta misma fecha y en las inmediaciones del barrio de San Rafael, donde tiene su domicilio el candidato a Presidente Municipal SERGIO LUNA CORTES, haciendo uso de Servidores Públicos y de Recursos Público Municipales, dos policías dependientes de la Dirección de Seguridad Pública del H. Ayuntamiento de Tultepec estado de México, a bordo de la patrulla 1002, retiraron de los postes del equipamiento urbano propaganda del candidato a Presidente Municipal por la COALICION ALIANZA POR MEXICO, PAULINO URBAN LOPEZ, gallardetes que fueron colocados con anterioridad a los hechos, lo cual se demuestra con las fotografías...”*
- C. *“... en esta serie de actos continuados el Partido de la Revolución Democrática, continua operando programas de desarrollo social, tal es el caso que en la avenida Benito Juárez de la comunidad de Santiago Teyahualco perteneciente al Municipio de Tultepec México, al día de la fecha de este escrito, realiza la rehabilitación de dicha avenida esto es una clara promoción de obra, sin que el H. Ayuntamiento detenga su programa como lo establece la ley electoral de la entidad...”*

En síntesis de lo anterior, lo que denuncia la Coalición promovente se resume a:

1. Distribución de despensas por parte del Sistema para el Desarrollo Integran de la Familia, lo que a su juicio condiciona el voto.

2. El retiro de propaganda de la Coalición actora, por parte de elementos de la Dirección de Seguridad Pública Municipal de Tultepec.
3. Difusión de obra pública por parte del Ayuntamiento de Tultepec.

Una vez que se han dilucidado, los actos motivo de la inconformidad, es esencial indicar que el Instituto Electoral del Estado de México, sólo puede sancionar por actos irregulares a partidos políticos, dirigentes y candidatos, de acuerdo al Artículo 355 del Código Electoral del Estado de México que indica:

“Los partidos políticos, sus dirigentes y candidatos, independientemente de las responsabilidades en que incurran, podrán ser sancionados con:

A. Partidos Políticos: ...

I. Multa de ...;

II. Reducción de hasta el 50% de la entrega de las administraciones del financiamiento;

B. Dirigentes y candidatos:

I. A quienes..., se les impondrá una multa equivalente a dos veces la cantidad de recursos públicos utilizados...

II. Cancelación del otorgamiento del registro como candidato...

En ese contexto, el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito y el Ayuntamiento de Tultepec, no encuadran en las hipótesis expuestas, ya que constituyen autoridades en su respectivo ámbito de competencia.

Por lo que esta autoridad no cuenta con facultades para imponerles sanción alguna, en caso de comprobarse los actos que se le imputan en la presente inconformidad.

Sirve de sustento a lo anterior, el contenido del artículo 48 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el cual indica que es atribución de la Comisión de Propaganda, en este caso tratándose del Consejo Municipal de Tultepec, la de vigilar que los partidos

políticos, coaliciones y candidatos registrados, den cumplimiento a la ley electoral, tal como a continuación se indica:

“La Comisión de Propaganda es la instancia que, en su respectivo ámbito de competencia, se encarga de supervisar y vigilar que los partidos políticos, coaliciones y candidatos registrados, den cumplimiento a las disposiciones, tanto de la Constitución Federal, como de la Particular, del Código y de los presentes Lineamientos.”

Así como del numeral 53 fracción VI de los propios Lineamientos que aduce:

“Son atribuciones de la Comisión de Propaganda:

I...

VI. Conocer, substanciar y dirimir controversias que surjan entre los partidos políticos, coaliciones y candidatos, relacionadas con la propaganda electoral, en sus ámbitos de competencia.”

Es decir, como ya ha quedado debidamente fundado, la autoridad electoral, sólo puede vigilar los actos de tres sujetos, en materia de propaganda electoral:

- a) Partidos Políticos y Coaliciones
- b) Dirigentes
- c) Candidatos registrados

No así, vigilar el cumplimiento a ley de las autoridades expresadas con antelación, ya que para ello existen las instancias competentes.

En mérito de lo anterior, atento al contenido del artículo 59 inciso f), de los Lineamientos de la Materia, que ordena:

“Se entenderán como notoriamente improcedentes y serán desechados de plano los escritos de inconformidad por las siguientes causales:

a) ...

f) Cuando no existan los hechos denunciados como irregulares.”

Al actualizarse la causal de improcedencia consistente en que no existen los hechos denunciados como irregulares dentro del marco jurídico electoral, ya que no existe tipo electoral alguno, tanto en el Código Electoral del Estado de México, como en los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, que prohíban las conductas expuestas por las autoridades mencionadas. Aunado a que esta autoridad no tiene competencia legal para vigilar los actos irregulares de dichos sujetos.

Bajo esa tesitura, el actuar del Consejo Municipal de Tultepec, al haber admitido y substanciado un escrito de inconformidad improcedente, sin facultades para ello, fue contrario a derecho.

En esa virtud, al actualizarse la causal de improcedencia enunciada, no se entra al fondo del asunto.

En conclusión, esta autoridad electoral propone al Consejo General, revocar la sanción propuesta por el Consejo Municipal de Tultepec, México, consistente en una multa de trescientos días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Se propone al Consejo General revocar la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Tultepec, México, consistente en una multa de trescientos días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado para el Partido de la Revolución Democrática, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.

SEGUNDO. Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, y con el consenso de los representantes de los partidos políticos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**