

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Novena Sesión Ordinaria, celebrada el veintiuno de agosto de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

### **ACUERDO No. 50**

**COALICIÓN “ALIANZA POR  
MÉXICO”  
VS.  
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL  
CONSEJO MUNICIPAL DE VILLA  
DEL CARBÓN  
EXP.: CRP/PE/33/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veintiuno de agosto de dos mil seis.---  
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/33/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como representante propietario de dicho partido, la C. Concepción Miranda Espinosa, en contra de actos atribuibles al Partido Acción Nacional, en el Municipio de Villa del Carbón, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en injuria y calumnia; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

### **R E S U L T A N D O**

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.

3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha ocho de marzo de dos mil seis, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representantes propietario, la C. Concepción Miranda Espinosa, se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido Acción Nacional, por actos consistentes en injuria y calumnia, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del referido Consejo Municipal en Villa del Carbón.
5. En fecha nueve de marzo del presente año, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Villa del Carbón, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CM113/CPE/006/2006, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El nueve de marzo de dos mil seis, a las diecinueve horas con treinta minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento al Partido Acción Nacional, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que le corresponde.
7. En fecha doce de marzo del año en curso, a las catorce horas con veinticinco minutos, el Partido Acción Nacional presentó su escrito de contestación.
8. El trece de marzo del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad; por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
9. Una vez presentada la contestación a la inconformidad, y toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el

Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Villa del Carbón, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha veinte de marzo del presente año.

10. El Consejo Municipal de Villa del Carbón, México en su sesión celebrada el diecisiete de abril del presente año, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de setecientos días de salario mínimo, por injuria y calumnia.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

### **C O N S I D E R A N D O:**

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados al Partido Acción Nacional.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Villa del Carbón, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la

interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Villa del Carbón, México, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

*“IV.- Que en fecha cinco de febrero del presente año, a las doce horas, el PARTIDO ACCIÓN NACIONAL llevó a cabo un mitin político de cierre de campaña en la Plaza Pública de este municipio de Villa del Carbón, invitación que realizó públicamente a la ciudadanía a través de pintas en bardas, como la que se puede observar en la calle Profesor Silvano Enríquez en la cabecera de este municipio, la cual se encuentra frente a la escuela primaria que lleva el mismo nombre, en la cual se puede apreciar la siguiente leyenda: ‘CIERRE DE CAMPAÑA, DOM. 5 MZO. 12:00 HRS, PLAZA CIVICA’, como se acredita con la fotografía que se anexa al presente.*

*V.- Que el PARTIDO ACCION NACIONAL, a través de su Candidato a Síndico Propietario, C. ANGEL ROLANDO RODRIGUEZ RODRIGUEZ, en las manifestaciones que vertió al público presente en dicho mitin político difamo, calumnia, injurio y denigro al Candidato a Presidente Municipal Propietario por la Coalición ‘Alianza por México’, C. ERNESTO CHAVARRIA MIRANDA, así como a los militantes y simpatizantes de la misma, al referirse a ellos como ‘tlacuaches y mapaches’, que lo único que pretenden es ‘saquear nuestro municipio’, llamándolos también ‘bola de mentirosos, bola de mapaches’, expresando que lo que hacen los candidatos de la Coalición a la que represento son ‘porquerías y malluguerías’; así mismo expreso que el candidato a presidente municipal por la Coalición ‘Alianza por México’, Ernesto Cavaría Miranda ‘está endeudado hasta los tobillos, debe hasta el saludo y esta desesperado, busca llegar a la presidencia para de ahí pagar hasta el último peso que le debe a los bancos, así que mucho cuidado con esa gente’; de igual manera se refirió a ellos como ‘gentuza’. Así mismo, siendo las catorce horas con cincuenta y cuatro minutos del mismo día cinco de marzo del presente año, hizo acto de presencia a dicho mitin político el Candidato a Presidente Municipal del municipio de Villa del Carbón por el Partido Acción Nacional, el C. José Antonio Medina Vega, en dicho evento manifestó lo siguiente: ‘lo invite a un debate público pero se ha encerrado en su comité y solo anda de chismoso en las comunidades... quiero recordarle que era Secretario del Ayuntamiento cuando me entregaron la Presidencia municipal y la saquearon, el primero de enero aún se repartían los cheques que quedaban, se robaron los focos, las puertas los muebles, todo se llevaron... vengo a decírselo de frente porque no soy tan cobarde y maricón como ustedes... resulta que las campañas se hacen de noche y andan los priistas regalando*

materiales, laminas, cemento, y el colmo de las cosas, andan repartiendo hasta calzones y calcetines en las casas... esos candidatos lenguas sueltas de Pedro Vargas y Ernesto Chavarria... su prioridad es venir a saquear Villa del Carbón... esos candidatos lenguas largas tricolores andan de habladores... vino otro hablador que contendió conmigo en la elección de diputado y vino a decir que va hacer todo porque yo no llegue a la presidencia pero yo le contesto desde aquí que si no pudo hacer nada por él, menos por el maricón de su compañero...’, pudiendo observarse la **intención dolosa de denostar, calumniar, difamar, injuriar y denigrar** al Candidato a Presidente Municipal Propietario registrado por la Coalición que represento ante este Órgano, así como a la militancia y simpatizantes, con lo que se acredita plenamente que el PARTIDO ACCION NACIONAL, en sus mensajes a la ciudadanía ha realizado expresiones que implican diatriba, infamia, injuria y difamación, denigrando así a la Coalición ‘Alianza por México’, a sus candidatos, militantes y simpatizantes, **con lo que es evidente que pretende causar deshonor, descrédito o perjuicio ante la sociedad, así como exponerlo al desprecio de la gente y perjudicar su reputación política, moral y social, además de influenciar en el ánimo del electorado**, violentando de esta manera lo establecido por la Legislación Electoral. Lo que se acredita con la videograbación en formato VHS que se exhibe anexo al presente.”

Por su parte, el Partido Acción Nacional, adujo en el escrito de contestación:

“... LO NIEGO ROTUNDAMENTE, YA QUE NI EL CIUDADANO ANGEL ROLANDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, CANDIDATO A SÍNDICO PROPIETARIO POR EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL NI EL CIUDADANO JOSÉ ANTONIO MEDINA VEGA, CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL PROPIETARIO HAN REALIZADO EN NINGÚN MOMENTO EXPRESIÓN ALGUNA QUE IMPLIQUE DIATRIBA, CALUMNIA, INFAMIA, INJURIA, DIFAMACIÓN NI ALGUNA OTRA QUE DENIGRE A LOS CIUDADANOS, A LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS, A OTROS PARTIDOS POLÍTICOS, ASPIRANTES NI CANDIDATOS, Y LA REUNIÓN PÚBLICA DE CIERRE DE CAMPAÑA, SE LLEVÓ A CABO REGIDA EN TODO MOMENTO POR LO DISPUESTO POR LA CONSTITUCIÓN FEDERAL Y HA RESPETADO LOS DERECHOS DE TERCEROS, EN PARTICULAR LOS DE OTROS PARTIDOS POLÍTICOS Y CANDIDATOS Y RESPETANDO EL ORDEN PÚBLICO. RESPECTO A LO ANTERIOR, ME PERMITO HACER LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES: LA VERDAD LEGAL NO PUEDE NI DEBE SER SUSTENTADA EN UNA PERCEPCIÓN SUBJETIVA, POR EL CONTRARIO, LA OBJETIVIDAD QUE ES UNO DE LOS PRINCIPIOS QUE DEBE REGIR LAS ACTIVIDADES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, ASÍ COMO DE SUS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS, REQUIERE DE ELEMENTOS PROBATORIOS SÓLIDOS, EN ESTE SENTIDO LA PRUEBA TÉCNICA APORTADA POR LA PARTE ACTORA CONSISTENTE EN UNA VIDEOGRABACIÓN EN FORMATO VHS, CON UNA DURACIÓN DE TREINTA Y OCHO MINUTOS, TIENE SEÑALES EVIDENTES DE HABER SIDO ENTRECORTADA, MANIPULADA Y EDITADA A SU CONVENIENCIA, Y DE NINGUNA FORMA DEMUESTRA

CONCRETAMENTE LA AFIRMACIÓN DE LA SUPUESTA EXISTENCIA DE LAS MANIFESTACIONES REALIZADAS POR EL C. ANGEL ROLANDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, CANDIDATO A SÍNDICO PROPIETARIO POR EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, SIN EMBARGO AL ANALIZAR LA ALTERADA Y MANIPULADA VIDEOGRABACIÓN APORTADA COMO PRUEBA POR LA PARTE ACTORA, EN SU DISCURSO EL C. ROLANDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, EN NINGÚN MOMENTO MENCIONA DE FORMA EXPRESA EL NOMBRE DE 'ERNESTO CHAVARRIA MIRANDA', NI MENCIONA TAMPOCO A LOS MILLITANTES Y SIMPATIZANTES DE LA COALICIÓN 'ALIANZA POR MÉXICO'.

EN EL MISMO SENTIDO, LA VIDEOGRABACIÓN EN FORMATO VHS, PRESENTADA COMO PRUEBA POR LA PROMOVENTE, MEDIANTE LA CUAL PRETENDE DEMOSTRAR UN HECHO QUE EN UN MARXO DE INFERENCIAS RAZONADAS, COHERENCIA LÓGICA Y SANA CRÍTICA, NO EXISTE, YA QUE EL CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL PROPIETARIO POR EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, EL C. JOSÉ ANTONIO MEDINA VEGA EN NINGÚN MOMENTO DENOSTÓ, CALUMNIÓ, DIFAMÓ, INJURIÓ NI DENIGRÓ A NINGÚN CIUDADANO, INSTITUCIÓN PÚBLICA, A OTROS PARTIDOS POLÍTICOS, ASPIRANTES NI CANDIDATOS COMO AFIRMA FALSAMENTE LA PARTE ACTORA AL QUERER DEMOSTRAR UN HECHO QUE SÓLO EXISTE A TRAVÉS DE SU PARTICULAR INTERPRETACIÓN DE LA REPRODUCCIÓN DE LA ALTERADA MANIPULADA CINTA EN CUESTIÓN Y DE LAS INFERENCIAS QUE DE SU CONTENIDO HA DEDUCIDO DOLOSAMENTE."

- IV. Que la Coalición "Alianza por México", ofreció como pruebas la Documental consistente en el Acuerdo 162 del Consejo General, relativo al "Registro del Convenio de Coalición que celebran el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Verde Ecologista de México, para postular candidatos a los 125 Ayuntamientos en la Elección Ordinaria 2005-2006 en el Estado de México"; la Documental consistente en el Acuerdo 195 del Consejo General, denominado, "Registro de Candidatos a Miembros de los Ayuntamientos del Estado de México para el proceso electoral 2005-2006", la Documental consistente en la lista de integrantes de la planilla de candidatos del Partido Acción Nacional, en el municipio de Villa del Carbón, la Técnica consistente en una impresión de fotografía digital; la Técnica, consistente en un video en formato VHS; la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones; por su parte el Partido Acción Nacional al presentar el escrito de contestación ofreció la Documental Pública consistente en copia certificada del oficio RPANMPAL/001/06, el cual no fue exhibido por el oferente, la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones.

- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Alianza por México” reclama del Partido Acción Nacional, actos consistentes en actos de injuria y calumnia.

En primera instancia, es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo al acto que se reclama, por lo que, en cuanto a la injuria y calumnia, el artículo 52 fracción IV del Código Electoral del Estado de México, a la letra dice:

*“Son obligaciones de los partidos políticos:*

*I. ...*

*XVI. Abstenerse en su propaganda, publicaciones y mensajes impresos así como de los transmitidos en medios electrónicos, escritos y alternos de cualquier expresión que implique diatriba, calumnia, infamia, injuria, difamación o alguna otra que denigre a los ciudadanos, a las instituciones públicas, a otros partidos políticos y candidatos, particularmente durante las campañas electorales y en la propaganda que se utilice durante las mismas; ”*

Por su parte el artículo 156 último párrafo, del Código en cita, aduce:

*“Los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos, al realizar la propaganda electoral, deberán evitar en ella cualquier ofensa, difamación o calumnia que denigre a candidatos, partidos políticos, instituciones o terceros.”*

Por su parte el artículo 8 de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, acota:

*“Los partidos políticos, coaliciones y candidatos deberán abstenerse en su propaganda, publicaciones y mensajes impresos, así como de los transmitidos en medios electrónicos, escritos o alternos, de cualquier expresión que implique diatriba, calumnia, infamia, injuria, difamación o alguna otra que denigre a los ciudadanos, a las instituciones públicas, a otros partidos políticos, coaliciones y candidatos, durante las campañas electorales. Asimismo, deberán respetar los derechos de terceros y a la ciudadanía en general.”*

El artículo 86 inciso e) de los Lineamientos invocados reza:

*“Tomando en consideración la gravedad de la conducta, el daño causado y demás circunstancias que caractericen un hecho, con fundamento en el artículo 355 del Código Electoral, se impondrán las siguientes sanciones al partido político o coalición, que motive la controversia:*

- e) *Ofenda, difame, calumnie o denigre a partidos políticos o coaliciones candidatos, instituciones o terceros en la propaganda electoral o medios electrónicos, el equivalente de 150 a 2000 días salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México.”*

Con lo anterior, queda claro que se encuentra prohibido por la legislación electoral la ofensa, calumnia o acto que denigre a los partidos políticos o Coaliciones, candidatos, instituciones o terceros.

Ahora bien, se procede a analizar los medios de prueba aportados, a fin de verificar si se actualiza la hipótesis descrita con antelación.

La Coalición “Alianza por México”, ofrece las Documentales consistentes en los Acuerdos 162 y 195 del Consejo General, así como lista de la planilla de candidatos del Partido Acción Nacional en el Municipio de Villa del Carbón, probanzas que a las que se les otorga pleno valor probatorio, al ser documentos públicos, en términos del artículo 336 fracción I del Código Electoral del Estado de México; con las que se demuestra que el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Verde Ecologista de México, celebraron convenio de Coalición, el cual fue aprobado por la autoridad electoral en fecha veintitrés de diciembre del año dos mil cinco.

De igual forma con las probanzas en cita, se demuestra que el Consejo General en fecha veinte de enero del año en curso, aprobó el registro de candidatos a miembros de Ayuntamientos del Estado de México, de los partidos políticos y coalición contendientes, así como los nombres de la planilla registrada por el Partido Acción Nacional, en el municipio de Villa del Carbón.

También, para probar su dicho se ofrece como probanza un video formato VHS, en el cual al reproducirlo, se observa del lado superior izquierdo una fecha: “5 Marzo 06”, también se vislumbra un mitin en una plaza pública, con una manta al fondo del estante donde interpreta música un grupo; en dicha manta en color azul, con el emblema del Partido Acción Nacional del lado superior derecho, debajo “Vota 12 de Marzo”, en el centro la leyenda “Experiencia que da confianza”, una fotografía y debajo el nombre “Toño Medina”, puede advertirse que los asistentes llevan puestas playeras blancas con serigrafía en la parte posterior que dice: “Toño Medina”; posteriormente aparece una persona del sexo masculino que no se identifica, vestido de camisa



azul y pantalón azul marino, emitiendo un discurso y quien refiere frases como: "... se les va el triunfo de las manos..." "...tlacuaches..." "... candidatos de otros partidos..." "... no van a poder..." , entre otras.

Siguiendo la reproducción del video, se presenta a diversos dirigentes del Partido Acción Nacional, tanto a nivel nacional como estatal, que asistieron al evento en comento, tomando la palabra a quien presentaron como el candidato a Presidente Municipal de Villa del Carbón, por dicho partido político, y quien emite las siguientes frases: *"... se robaron todas las arcas..."; "... cobarde y maricón..."; "...le propuse un debate..."; "...voy a ir a sus oficinas del PRI, haber si ahí no tiene miedo"; "... traidores..."; "candidatos lengua sueltas..."; "... Ernesto Chavarria del PRI..."*; entre otras frases.

Ahora bien, la Técnica en cita, satisface en su totalidad los requisitos a que se refiere el artículo 336 fracción III del Código Electoral del Estado de México, el cual establece que en los casos de las pruebas técnicas, el oferente debe señalar aquello que pretende probar, requisito que satisface el inconforme; el lugar, es satisfecho al indicar que se llevó a cabo el mitin en la Plaza Pública de Villa del Carbón; las de modo, al describir los hechos; y las de tiempo que reproduce la prueba, al referirse que se verificó el acto en fecha cinco de marzo del año en curso.

No obstante lo anterior, a la probanza que nos ocupa, debe otorgársele el valor probatorio contenido en el artículo 337 fracción II del Código invocado, que establece que a las pruebas técnicas sólo harán prueba plena cuando a juicio de la autoridad electoral los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Así como al contenido de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de México, del siguiente tenor:

*"AUDIOCASSETES y VIDEOCASSETES, PRUEBAS TECNICAS CONSISTENTES EN. VALOR PROBATORIO DE LOS. Conforme a los artículos 335 y 336 fracción II del Código Electoral del Estado de México, los audiocasetes y videocasetes por ser medios de reproducción de imágenes y sonidos que tienen por objeto crear convicción en el juzgador acerca de los hechos controvertidos, constituyen una prueba técnica, por lo que el oferente de dichos medios deberá señalar concretamente aquello que pretende probar,*

*identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que en ellos se reproduce; debiendo además, adminicularse con otros medios de prueba que corroboren tanto las imágenes y sonidos reproducidos, como la identificación que debe realizar el oferente, a fin de establecer la relación lógica y jurídica que guardan entre sí, con la verdad conocida y la verdad por conocer, pues de lo contrario no generan la convicción en el juzgador sobre la veracidad de los hechos afirmados. En consecuencia, si el oferente de uno o varios videocasetes o audiocasetes omite identificar las personas, lugares y las circunstancia de modo y tiempo que en ellos se reproduce y no existen otros elementos con los que se debe adminicular, no se les debe dar valor probatorio, debido a que por sí solos carecen de eficacia jurídica.*

*JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/18/2000  
RESUELTO EN SESIÓN DE 15 DE JULIO DE 2000  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS*

*JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/70/2000  
RESUELTO EN SESIÓN DE 18 DE JULIO DE 2000  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS*

*JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/151/2000  
RESUELTO EN SESIÓN DE 3 DE AGOSTO DE 2000  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS”*

Conforme al criterio anterior, si no existen otros elementos con los que se pueda adminicular el videocasete, no se debe otorgar probatorio al mismo, puesto que por sí solo carece de eficacia jurídica.

En esa tesitura, se ofreció la Técnica consistente en una impresión de fotografía digital, la cual no satisface en su totalidad los requisitos a que se refiere el artículo 336 fracción III del Código multicitado, el cual indica que en los casos de las pruebas técnicas, el oferente debe señalar aquello que pretende probar, requisito que no satisface el inconforme, ya que sólo describe que por medio de la pinta realizada en una barda se publicitó el mitin llevado a cabo, pero no aduce la irregularidad que denuncia; el lugar, es satisfecho al indicar el domicilio; las de modo al describir la propaganda que se observa; no así las de tiempo que reproduce la prueba.

El valor probatorio que debe otorgársele a la probanza de mérito, debe ser conforme al artículo 337 fracción II del Código invocado, cuyo contenido ha sido estudiado con antelación.

Así como al contenido de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de México, del siguiente tenor:

*“FOTOGRAFÍAS. VALOR PROBATORIO DE LAS. Conforme a los artículos 335 Y 336 fracción II del Código Electoral del Estado de México, las fotografías, por ser medios de reproducción de imágenes, constituyen prueba técnica que tiene por objeto crear convicción en el juzgador sobre los hechos controvertidos, por lo que, el oferente de dichos medios deberá señalar concretamente aquello que pretende probar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que en ellas se reproduce, debiendo además, administrarse con otros medios de prueba que corroboren tanto las imágenes reproducidas como la identificación que debe realizar el oferente, a fin de establecer la relación que guardan entre sí, con la verdad conocida y el hecho a probar, pues de lo contrario deben desestimarse debido a que por si mismas no generan la convicción en el juzgador sobre la veracidad de los hechos que se pretenden demostrar.*

*RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/106/96  
RESUELTO EN SESIÓN DE 24 DE DICIEMBRE DE 1996  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS*

*RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/31/99  
RESUELTO EN SESIÓN DE 21 DE JULIO DE 1999  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS*

*JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/79/2000  
RESUELTO EN SESIÓN DE 17 DE JULIO DE 2000  
POR UNANIMIDAD DE VOTOS”*

En el caso que nos ocupa, al no poderse administrar el videocasete, e impresión de la fotografía digital, con ningún otro medio de prueba, no generan convicción a esta autoridad, sobre la veracidad de los hechos afirmados, por lo tanto no hace prueba plena, en cuanto a demostrarse en actuaciones la injuria y calumnia cometida por el Partido Acción Nacional.

En conclusión, ésta Comisión determina que la Coalición “Alianza por México”, con las probanzas aportadas no demostró que el Partido Acción Nacional, contraviniera el orden jurídico electoral.

No pasa inadvertido para esta autoridad electoral que el Partido Acción Nacional, ofreció como prueba la Documental Pública consistente en copia certificada del oficio RPANMPAL/001/06; sin embargo al no haberlo exhibido, no se entra al estudio de dicha probanza.

Por todo lo argumentado, ésta autoridad electoral propone al Consejo General, revocar la sanción propuesta por el Consejo Municipal de Villa del Carbón, México, consistente en una multa de setecientos días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Se propone al Consejo General revocar la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Villa del Carbón, México, consistente en una multa de setecientos días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado para el Partido Acción Nacional, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, y con el consenso de los representantes de los partidos políticos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN  
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE  
CONSEJERO ELECTORAL  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ  
CONSEJERA ELECTORAL  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ  
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**