

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Novena Sesión Ordinaria, celebrada el veintiuno de agosto de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

### **ACUERDO No. 57**

**COALICIÓN “ALIANZA POR  
MÉXICO”  
VS.  
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN  
DEMOCRÁTICA  
CONSEJO MUNICIPAL DE  
IXTAPALUCA  
EXP.: CRP/PE/42/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veintiuno de agosto de dos mil seis.---  
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/42/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como representante propietario, el C. Gilberto García Rosado, en contra de actos atribuibles al Partido de la Revolución Democrática, en el Municipio de Ixtapaluca, México, inconformándose en contra de los actos consistentes no ostentarse con el emblema registrado; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

### **R E S U L T A N D O**

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.

3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha nueve de marzo de dos mil seis, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representante propietario ante el Consejo Municipal de Ixtapaluca, México se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido de la Revolución Democrática, por actos consistentes en no ostentarse con el emblema registrado, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del referido Consejo Municipal de Ixtapaluca.
5. En fecha diez de marzo del presente año, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Ixtapaluca, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente IEEM/CM040/CP/002/06, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El diez de marzo de dos mil seis, a las veinte horas, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal al Partido de la Revolución Democrática, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que le corresponde.
7. El trece de marzo del año en curso, a las diecinueve horas con cincuenta y tres minutos, el Partido de la Revolución Democrática presentó su escrito de contestación a la inconformidad.
8. Una vez presentada la contestación a la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Ixtapaluca, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que

se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha veinticinco de marzo del presente año.

9. El Consejo Municipal de Ixtapaluca, en su sesión celebrada el diecisiete de abril del presente año, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo, por no ostentarse con el emblema registrado.
10. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliese con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

#### **CONSIDERANDO:**

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados al Partido de la Revolución Democrática.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal, con sede en Ixtapaluca, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, prevista en el artículo 59 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de

la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Ixtapaluca, México se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

*“a). Con fecha 2 de Marzo del año en curso, realizando un recorrido de trabajo por el Municipio de Ixtapaluca, me percate que en la carretera federal México-Puebla en la entrada del municipio de Ixtapaluca por la parte de los Reyes la Paz y hasta llegar a la altura de la Presidencia del Municipio de Ixtapaluca, Se encuentra espectaculares en los camellones, lonas y espectaculares con propaganda Electoral del Partido de la Revolución Democrática,*

- 1) *Por lo que hace a la irregularidad antes mencionada, dicha propaganda consiste en espectaculares en los camellones de aproximadamente de 2.80 Mts. X 1.50 mts de tamaño los cuales contienen la fotografía al lado izquierdo de Andrés Manuel López Obrador y en la parte superior izquierda un círculo y alrededor del círculo por dentro con fondo negro y con letras blancas la leyenda ‘gobierna para tu bien’, así mismo, dentro del círculo un sol y las siglas PRD’ al centro la leyenda ‘juntos lograremos mas’ al lado derecho la fotografía de Mario Moreno Conrado Candidato a presidente municipal, la leyenda vota el 12 de Marzo. Por lo que hace a la irregularidad que se encuentra violentando variablemente queda actualizado en términos de los artículos 52 en su fracción I, que a la letra dice...” “... tomando en cuenta los preceptos mencionados, los 30 espectaculares aproximadamente que se encuentran en los camellos a la altura del Km. 31.5 de la carretera federal México-Puebla, del municipio de Ixtapaluca, el Partido de la Revolución Democrática ha contravenido al realizar campaña electoral con un emblema que no fue registrado ante el Instituto Electoral del Estado de México, para contender en la elección 2005-2006, en la elección de ayuntamientos por el municipio de Ixtapaluca, así mismo, trata de confundir a la ciudadanía con la imagen de Andrés Manuel López Obrador en al que dice ‘JUNTOS LOGRAREMOS MÁS’ en virtud que se esta encimando la propaganda de una elección federal del candidato a la presidencia de la República Andrés Manuel López Obrador, con la campaña estatal o municipal de Mario Moreno Conrado candidato a presidente municipal por el municipio de ixtapaluca...”*
- 2) *Derivado de los hechos antes mencionados, El Partido de la Revolución Democrática, fehacientemente alejó sus actos a los principios del Estado democrático, al conducir sus actividades fuera de los cauces legales y atentar de manera grave contra el corpus iuris en materia electoral; por otro lado, resulta inobjetable que el Partido de la Revolución*

*Democrática infractora en actitud de abuso del derecho, de manera dolosa, deshonesta, y con conocimiento preciso de las consecuencias del hecho irregular, pretende un posicionamiento de su candidato ante la ciudadanía y vecinos principalmente del Municipio de Ixtapaluca dado que los espectaculares en los camellones no ha cumplido con sus propios estatutos y la legalidad ante el Instituto Electoral del Estado de México, en cuanto a utilizar otro logo con el que no se registro y utilizar la imagen de un candidato a la presidencia de la república perteneciente a una coalición a la que el candidato a presidente municipal no pertenece...”*

Por su parte, el Partido de la Revolución Democrática, adujo en su escrito de contestación a la informidad.

*“... INCISO A), 1).- ESTE HECHO SE NIEGA ROTUNDAMENTE EN VIRTUD DE QUE LAS PRUEBAS TÉCNICAS QUE OFRECE NO EXISTE PRUEBA ALGUNA QUE RELACIONE LA CITA ‘JUNTOS LOGRAREMOS MÁS’. POR LO QUE A HACE A LA CITA DE IRREGULARIDAD NO SE CONFIRMA TODA VEZ QUE LA PROPAGANDA CITADA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 42 FRACCIÓN I Y 52 FRACCIÓN I. ASI MISMO LAS PRUEBAS OFRECIDAS CARECEN DE VALOR FEDATARIO, POR LO QUE NO HACEN PRUEBA PLENA.*

*2).- POR LO QUE HACE A LAS IMPUTACIONES IRREGULARES SE NIEGAN ROTUNDAMENTE YA QUE EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA SE HA CONDUCTIDO EN TODO MOMENTO DE MANERA LEGAL EN APEGO A LOS ARTÍCULOS 42 FRACCIÓN I, Y 52 FRACCIÓN I, DEL CÓDIGO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO.”*

- IV. Que la Coalición “Alianza por México”, ofreció como pruebas la Inspección Ocular y Fe de hechos, las que se desahogan en fecha veintidós de marzo del año en curso, la Técnica consistente en tres fotografías, Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones; por su parte el Partido de la Revolución Democrática, no ofreció prueba alguna.
- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Alianza por México” reclama del Partido de la Revolución Democrática, actos consistentes en no ostentarse con el emblema registrado.

Es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo, al acto de no ostentarse con el emblema registrado, donde tenemos el artículo 156

primer y segundo párrafo del Código Electoral del Estado de México, el cual a la letra dice:

*“La propaganda impresa que utilicen los candidatos deberá contener una identificación precisa del partido político o coalición que registró al candidato.*

*La propaganda que sea utilizada por alguna coalición deberá ser identificada con el emblema y color o colores que haya registrado en el convenio de coalición correspondiente. Nunca deberán ostentarse en forma separada con los emblemas y los nombres de los partidos que la integran.”*

Así como el artículo 19 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, que reza:

*“La propaganda impresa que utilicen los candidatos deberá contener una identificación precisa mediante el emblema del partido político o coalición que registró al candidato.”*

Así como el contenido del concepto visible en el Glosario de los propios Lineamientos, el cual indica:

*“Emblema: Insignia o símbolo formado por letras, colores, figuras o motivos que identifican a un partido político o coalición. La ley señala que los partidos políticos y coaliciones deberán contar con un emblema que los distinga de los demás partidos.”*

Con lo anterior, queda claro que todo candidato registrado por una Coalición o partido político, debe ostentarse en su propaganda con el emblema registrado.

Ahora bien, se procede a analizar los medios de prueba aportados, a fin de verificar si se actualiza la hipótesis descrita con antelación.

La Coalición “Alianza por México”, ofrece como medio de prueba, la Inspección Ocular, la cual fue desahogada en fecha veintidós de marzo del año en curso, en la que se acotó lo siguiente:

*“Por lo que una vez cerciorado de ser el domicilio correcto, se procede al desahogo de la probanza de mérito, en los siguientes términos: -----  
En cuanto al punto número uno consistente en 30 Espectaculares en los camellones. Tenemos la colocación de Anuncios Espectaculares (lonas) de 2.80 mts. X 1.50 mts. que contienen la fotografía al lado izquierdo de Andrés Manuel López Obrador y en la parte superior izquierda un círculo y alrededor del círculo, con fondo negro y con letras blancas la leyenda ‘gobierna para tu bien’, observando un total de ocho Espectaculares en las siguientes*

*localidades: Tlacopa (dos), fraccionamiento José de la Mora' (dos), Izcalli (uno), Citlalmina (dos) y Tlalpizahuac (uno), de los treinta a que se hace mención.-----*

*En cuanto al punto número dos, 2.- Así mismo, dentro del círculo el sol y las siglas del PRD, al centro la leyenda 'juntos lograremos más', al lado derecho la fotografía de Mario Moreno Conrado, Candidato a Presidente Municipal con la leyenda vota el 12 de Marzo. ----- "*

Ahora bien, toda vez que el motivo de la presente controversia se constriñe a que no se está utilizando el emblema correcto, una vez que se consultó el emblema del Partido de la Revolución Democrática, conforme a los Estatutos registrados ante esta autoridad electoral, los cuales obran en los archivos de la Dirección de Partidos Políticos, en el artículo 3 del citado documento básico del partido en comento, se aprecia lo siguiente:

*"El Partido se distinguirá por:*

- a. Su nombre: Partido de la Revolución Democrática;*
- b. Su lema: 'Democracia ya, patria para todos';*
- c. Su emblema: sol mexicano estilizado con las siguientes características:*
  - estructura formada por una circunferencia de dieciséis rayos de trazo ancho, ocho de los cuales son largos y ocho cortos;*
  - la distancia entre el límite exterior de la circunferencia y el extremo del rayo largo es igual al diámetro interior de la circunferencia;*
  - el rayo corto llega a dos tercios de esta distancia;*
  - el emblema se complementa por la sigla PRD, construida con kabel extrabold, con una altura equivalente al diámetro interior de la circunferencia, tendiendo las letras P y D un ajuste de diseño;*
  - los colores del Partido son el amarillo (Pantone 116) en el fondo y el negro en el sol y las letras."*

En ese contexto, en la Inspección Ocular, se asentó que se observó el emblema del partido a quien se atribuye la irregularidad de la forma siguiente: Un círculo y alrededor del círculo, con fondo negro y con letras blancas la leyenda "Gobierna Para Tu Bien", también se dijo que dentro del círculo, se encontraba el sol y las siglas del PRD, al centro la leyenda 'Juntos Lograremos Más'.

La acotación anterior por parte del Secretario Técnico de la Comisión, resulta austera e imprecisa.

En esa virtud, el hecho de que se esté utilizando la frase “Gobierna para tu Bien”, ésta no forma parte del emblema, el cual sí corresponde con las características del Documento Básico citado y que rige las actividades del Partido de la Revolución Democrática; en consecuencia, tal acto no constituye irregularidad alguna. En esa tesitura, se concluye que no se advierte irregularidad alguna en el emblema del Partido de la Revolución Democrática.

No pasa inadvertido para esta autoridad que la Coalición “Alianza por México”, también se inconforma porque en la propaganda del Partido a quien se atribuye la irregularidad, aparece el candidato de éste, junto al candidato a la Presidencia de la República de la Coalición “Por el Bien de Todos”.

En ese orden de ideas, en virtud de que en el Código Electoral del Estado de México, no se encuentra norma jurídica alguna que prohíba tal circunstancia, de igual forma se aplica el principio general de derecho “lo que no está prohibido por la ley, está permitido”; en esa tesitura, se concluye que no se cometió conculcación alguna al marco jurídico electoral por parte del Partido de la Revolución Democrática.

En virtud de lo argumentado, y al no encontrarse tipificada en la legislación electoral las conductas denunciadas, no se analizan los demás medios de prueba exhibidos en actuaciones.

Por lo anterior, se propone al Consejo General se revoque la sanción propuesta por el Consejo Municipal de Ixtapaluca, consistente en ciento cincuenta días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Se propone al Consejo General revocar la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Ixtapaluca, consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo, propuesta para el Partido de la Revolución Democrática, en



base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, y con el consenso de los representantes de los partidos políticos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN  
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE  
CONSEJERO ELECTORAL  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ  
CONSEJERA ELECTORAL  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ  
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN  
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA  
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**