

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Novena Sesión Ordinaria, celebrada el veintiuno de agosto de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 58

**COALICIÓN “ALIANZA POR
MÉXICO”
VS.
PARTIDO DEL TRABAJO
CONSEJO MUNICIPAL DE
OZUMBA
EXP.: CRP/PE/43/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veintiuno de agosto de dos mil seis.---
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/43/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como representante propietario de dicha Coalición, la C. Yadihra Alejandra Valero Medina, en contra de actos atribuibles al Partido del Trabajo, en el Municipio de Ozumba, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en declaraciones en periódico que difaman, calumnian e implican diatriba y propaganda difundida fuera de plazo legal; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.

3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha doce de marzo de dos mil seis, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representantes propietario, la C. Yadihra Alejandra Valero Medina, se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido del Trabajo, por actos consistentes en declaraciones en periódico que difaman, calumnian e implican diatriba, y propaganda difundida fuera del plazo legal, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del referido Consejo Municipal en Ozumba.
5. En fecha trece de marzo del presente año, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Ozumba, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CM069/CPE/EI/004/2006, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El quince de marzo de dos mil seis, a las dieciocho horas, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento al Partido del Trabajo, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que le corresponde.
7. En fecha dieciocho de marzo del año en curso, a las quince horas, el Partido del Trabajo, presentó su escrito de contestación.
8. El dieciocho de marzo del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad; por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
9. Una vez presentada la contestación a la inconformidad, y toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el

Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Ozumba, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha veintiséis de marzo del presente año.

10. El Consejo Municipal de Ozumba, México en su sesión celebrada el diecisiete de abril del presente año, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de quinientos días de salario mínimo, por propaganda difundida fuera del plazo legal.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

C O N S I D E R A N D O:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados al Partido del Trabajo.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Ozumba, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a

continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Ozumba, México, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

“IV.- Es el caso que con fecha 09 de Marzo del 2006, salio en circulación la edición número 41 del periódico denominado Volcanes; en dicha publicación en la contraportada se encuentra impresa propaganda del Candidato a la Presidencia Municipal c. Samuel Martínez Andrade, por el Partido del Trabajo, misma que a continuación describo:

➤ Que en la parte superior derecha de la contraportada del Periódico en un recuadro se aprecia una fotografía del c Samuel Martínez Andrade, en el área inferior izquierda de dicha fotografía se aprecia el logotipo del Partido del Trabajo, y en un costado ‘SAMUEL CAMERINO PRESIDENTE OZUMBA’

V.- Que en la misma edición del Periódico de referencia en la página numero 10 esta impresa una nota de dos columnas titulada con la leyenda Brillante Cierre de Campaña del PT en Ozumba, en donde según el escrito publicado en dicha nota el c. Samuel Martínez Andrade menciona entre otras cosas iniciando en penúltimo renglón de la primera columna ‘este Doce de Marzo Ganara y pondrá el poder al servicio del pueblo, no como los otros candidatos que lo único que buscan es el poder para enriquecerse y eso no lo permitiremos’, situación que evidentemente contraviene a lo dispuesto por el Artículo 52 en su fracción XVI, toda vez que esta manifestación realizada por el c. Samuel Martínez Andrade según la nota impresa del periódico Volcanes implica, diatriba, calumnia, difamación a todos los candidatos que contienden en el presente proceso electoral.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Por lo anterior, ineludiblemente, esta representación concibe acreditada la infracción al artículo 159 segundo párrafo, en relación al artículo 152 tercer párrafo y 52 fracción XVI del Código Electoral del Estado de México en relación a los artículos 4 y 5 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, vigentes para el presente proceso electoral, ...”

Por su parte, el Partido de la Revolución Democrática, adujo en el escrito de contestación:

*“... en el hecho que se correlaciona, son totalmente falsos y sin ningún sustento jurídico que avalen las declaraciones expresadas en el artículo del periódico ‘Volcanes’ Zona Oriente; en razón de que el Partido del Trabajo y candidato a la presidencia Municipal de Ozumba, propuesto por este partido no tiene **NINGUNA RELACIÓN PERSONAL, NI POLÍTICA** con dicho Órgano informativo; y desconociendo a **GUILLERMO LOPEZ VALENCIA** como el autor de la nota publicada por éste y como se desprende de la redacción de dicha nota en el encabezado, no menciona la fecha en que supuestamente se realizaron las afirmaciones que se le atribuyen al Partido que represento, por ello no se puede tener por ciertas dichas afirmaciones por no acreditarse el tiempo en que se realizaron; por otra parte y como se desprende de dicha nota es una **REDACCIÓN SUBJETIVA** por parte del autor de la nota **GUILLERMO LOPEZ VALENCIA**, por que nunca existió la entrevista directa con el Candidato para que se atribuyan tales afirmaciones; en consecuencia no existe declaración directa por parte del Candidato a ese órgano informativo para que se impute las supuestas afirmaciones de la nota periodística, pues no se encuentran autorizadas ni consentidas por el candidato del partido que represento resultando además el hecho que se contesta, oscuro, pues no acredita la promovente, las circunstancias de lugar tiempo y modo precisos en donde se distribuyó dicha nota.*

V.- El hecho que se contesta, al igual que el anterior es falso, sin embargo solicito que obvio de innecesarias repeticiones, se tengan por reproducidas las razones expresadas en el hecho inmediato anterior a este que se contesta, al no tratarse solamente de manifestaciones subjetivas realizadas por al promovente, sin que la misma ofrezca pruebas directas que hagan presumiblemente las afirmaciones que dolosamente se atribuyen al candidato del Partido que represento, siendo en tal caso responsabilidad del autor de la nota y el director del mismo, a los cuales son ajenos tanto el candidato del Partido del Trabajo como de este Partido.”

- IV. Que la Coalición “Alianza por México”, ofreció como pruebas la Documental Privada consistente en la edición marcada con el número cuarenta y uno, fechada el nueve de marzo del año en curso, del periódico “Volcanes”, la Documental Privada consistente en el informe que rinda el periódico Volcanes, derivado del oficio que giró la autoridad electoral al periódico Volcanes, la cual obra a fojas veinticinco de autos; la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones; por su parte el Partido del Trabajo al presentar el escrito de contestación la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones.
- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Alianza por México” reclama del Partido del Trabajo, actos

consistentes en declaraciones que constituyen difamación, calumnia y diatriba, y propaganda difundida fuera del plazo legal.

Es el momento procesal oportuno, para establecer que en cuanto al acto consistente en difamación, calumnia y diatriba, esta Comisión, no estudia el mismo, en virtud de que el órgano desconcentrado determinó, no proponer sanción alguna por dicho acto.

En esa tesitura, conforme al artículo 76 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, que señala:

“La Comisión de Radiodifusión y Propaganda revisará que las actuaciones se ajusten a las formalidades procesales derivadas de los presentes Lineamientos; proponiendo al Consejo General, según sea el caso, la ratificación, modificación o revocación de las propuestas de sanción.”

Por lo anterior, ésta autoridad electoral, no realiza pronunciamiento alguno por el acto en comento.

Por otro lado, es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo al acto que se reclama, por lo que, en cuanto a la difusión de propaganda fuera del plazo legal, el artículo 159 párrafo segundo del Código Electoral del Estado de México, a la letra dice:

“El día de la jornada y durante los tres días anteriores, no se permitirán reuniones o actos públicos de campaña, propaganda o de proselitismo electorales.”

Por su parte el artículo 6 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, acota:

“El día de la jornada electoral, y durante los tres días anteriores, no se permitirán reuniones o actos públicos de campaña, propaganda o de proselitismo, por parte de los partidos políticos, coaliciones o candidatos.”

Con lo anterior, queda claro que se encuentra prohibido por la legislación electoral el difundir propaganda los tres días anteriores al de la jornada electoral, que en el caso que nos ocupa si las elecciones se llevaron a cabo el día doce de marzo del año en curso, el periodo descrito comenzó el día nueve del mismo mes y anualidad.

Ahora bien, se procede a analizar los medios de prueba aportados, a fin de verificar si se actualiza la hipótesis descrita con antelación.

El promovente para probar su dicho ofrece como probanza la Documental Privada consistente en el periódico Volcanes, Año 4, número 41, señalando como fecha el nueve de marzo del año en curso, en el apartado objeto de la controversia, se observa en la página dieciséis del mismo, la fotografía del candidato por el Partido del Trabajo por el Municipio de Ozumba, el C. Samuel Camerino, apareciendo dicho nombre y debajo la leyenda "Presidente Ozumba", del lado izquierdo el emblema del Instituto Político de referencia.

A la Documental Privada en análisis, atendiendo al contenido del artículo 337 fracción II del Código invocado, sólo hará prueba plena cuando a juicio de la autoridad electoral los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Por lo que, se siguen analizando los demás elementos probatorios.

También se ofreció como prueba, la Documental Privada, consistente en el escrito que remite el C. Gilberto Torres Galicia, a nombre de "Volcanes", de fecha veintitrés de marzo del año en curso, en respuesta al oficio CM069-CPE/011/06, de fecha catorce de marzo del año en curso remitido por la Presidenta de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Amecameca, el cual en lo conducente aduce:

"PRIMERO.- Nuestra Edición No 42 aun no se imprime, por lo que en base a la fecha señalada suponemos que se refiere a la edición No. 41.

SEGUNDO.- La fecha que aparece en nuestro ejemplar es errónea ya que corresponde a la verdad la fecha de 8 de Marzo del 2006, pues nuestro medio acostumbra a fechar en base a la fecha de impresión por ser un medio quincenal.

TERCERO.- La Fe de erratas correspondiente saldrá en la edición No. 42 de Volcanes."

A la Documental Privada en análisis, debe otorgársele el valor probatorio previsto en el artículo 337 fracción II del Código invocado, ya estudiado con anterioridad.

Lo expuesto, nos lleva a determinar que al no poderse adminicular las documentales privadas analizadas, con ningún otro medio de prueba,

las mismas no generan convicción a esta autoridad, sobre la veracidad de los hechos afirmados, por lo tanto no hacen prueba plena, en cuanto a demostrarse en actuaciones la difusión de propaganda fuera del plazo legal.

En conclusión, ésta Comisión determina que la Coalición “Alianza por México”, con las probanzas aportadas no demostró que el Partido del Trabajo, contraviniera el orden jurídico electoral.

Por todo lo argumentado, ésta autoridad electoral propone al Consejo General, revocar la sanción propuesta por el Consejo Municipal de Ozumba, México, consistente en una multa de quinientos días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Se propone al Consejo General revocar la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Ozumba, México, consistente en una multa de quinientos días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado para el Partido del Trabajo, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.

SEGUNDO. Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, y con el consenso de los representantes de los partidos políticos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**