

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Novena Sesión Ordinaria, celebrada el veintiuno de agosto de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 65

**COALICIÓN “ALIANZA POR
MÉXICO”
VS.
PARTIDO DEL TRABAJO
CONSEJO MUNICIPAL DE VILLA
DEL CARBÓN
EXP.: CRP/PE/50/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veintiuno de agosto de dos mil seis.---
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/50/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como representante propietario, la C. Concepción Miranda Espinosa, en contra de actos atribuibles al Partido del Trabajo, en el Municipio de Villa del Carbón, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en ostentarse como una Coalición, siendo candidatura común y propaganda colocada en árboles; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.

3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha tres de marzo de dos mil seis, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representante propietario ante el Consejo Municipal de Villa del Carbón, México se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido del Trabajo, por actos consistentes en no ostentarse con el emblema registrado y colocar propaganda en árboles, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del referido Consejo Municipal de Villa del Carbón.
5. En fecha cuatro de marzo del presente año, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Villa del Carbón, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CM113/CPE/004/2006, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El cuatro de marzo de dos mil seis, a las catorce horas, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal al Partido del Trabajo, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que le corresponde.
7. El siete de marzo del año en curso, a las trece horas, el Partido del Trabajo presentó su escrito de contestación a la inconformidad.
8. El siete de marzo del presente año, el órgano desconcentrado, dictó proveído teniendo por presentada la contestación a la inconformidad.
9. Una vez que feneció el plazo para dar contestación a la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Villa del Carbón, México, procedió a formular el

proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha catorce de marzo del presente año.

10. El Consejo Municipal de Villa del Carbón, en su sesión celebrada el diecisiete de abril del presente año, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de trescientos días de salario mínimo, por ostentarse como una Coalición, siendo candidatura común.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

C O N S I D E R A N D O:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados al Partido del Trabajo.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal, con sede en Villa del Carbón, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la

presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Villa del Carbón, México se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

*“III.- EL PARTIDO DEL TRABAJO, a través de su Candidato Registrado a Presidente Municipal por este municipio de Villa del Carbón, el C. Jorge Arturo Santillán López, ha estado distribuyendo propaganda impresa consistente en dípticos y del cual se exhibe un ejemplar anexo al presente escrito, la cual es violatoria de la legislación electoral, ya que en ellos se puede apreciar que en la parte posterior del mismo se encuentra impresa la fotografía del candidato así como el emblema del PARTIDO DEL TRABAJO, sin embargo **al interior de dicho díptico se puede apreciar el emblema de una coalición, la Coalición ‘POR EL BIEN DE TODOS’**, la cual fue aprobada por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México en Sesión Ordinaria efectuada el dos de diciembre del año dos mil cinco, mediante Acuerdo Número 152, publicado el día cinco del mismo mes y año en la Gaceta de Gobierno, por el que se registra el **Convenio de Coalición que celebran el PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA Y EL PARTIDO DEL TRABAJO, para postular candidatos a Diputados Locales a la LVI Legislatura del Estado, por el principio de Mayoría Relativa en los 45 distritos uninominales para la elección ordinaria 2005-2006**, el cual se exhibe anexo al presente, con el que se acredita plenamente que el PARTIDO DEL TRABAJO, ha estado distribuyendo propaganda impresa en términos contrarios a lo establecido por la legislación electoral, violando lo establecido por los artículos 52 fracción I, 76 fracción II y 156 primer párrafo del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos 19, 42 y 44 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, ya que el C. Jorge Arturo Santillán López fue registrado como Candidato Común por el PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRATICA, PARTIDO DEL TRABAJO Y PARTIDO CONVERGENCIA, no así por la Coalición ‘Por el Bien de Todos’, por lo que no solo no se ha respetado el emblema y color o colores del partido postulante, sino que incluso ha estado **ostentándose como una coalición**, por lo que a faltado a la conservación de su identidad, violando los ordenamientos legales anteriormente citados.*

*IV.- Como se acredita con la fotografía tomada por la suscrita, la cual se anexa al presente, se acredita plenamente que el PARTIDO DEL TRABAJO, ha colgado y colocado propaganda en los **árboles**, esto en el camino que va de la comunidad de Los Arana a la comunidad de El Águila, en este Municipio de Villa del Carbón, Estado de México, encontrándose un gallardete del candidato registrado del PARTIDO DEL TRABAJO, Jorge Arturo Santillán López, colgado de un árbol, violando lo establecido en los artículos 7, 17, 21 y 23 de*

los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, así como lo establecido por el artículo 158 fracción IV del Código Electoral del Estado de México.”

Por su parte, el Partido del Trabajo, adujo en su escrito de contestación a la informalidad.

“EN CUANTO A LO RELATIVO AL NUMERO III QUE SE LE DEMANDA A MI REPRESENTADO PARTIDO DEL TRABAJO LO NIEGO TOTALMENTE...

COMO BIEN LO DICE ART. 52 EN LA FRACCIÓN I. EN NINGUN MOMENTO SE ESTA VIOLENTANDO DICHO ARTICULO Y FRACCION I. EN NINGUN MOMENTO SE ESTA VIOLENTANDO DICHO ARTICULO Y FRACCION PUESTO QUE SE ESTA CUMPLIENDO CON LO DISPUESTO POR EL ARTICULO EN SU TOTALIDAD Y EN NINGUNA FRACCION INDICA LO QUE LA ALIANZA POR MEXICO BASA SU INCONFORMIDAD.

DENTRO DEL MISMO NUMERAL SE HACE MENCION DE QUE DE ESTA OSTENTANDO COMO COALICION Y NO APORTA PRUEBAS DE DICHA OSTENTACION.

II. EN RELACIÓN AL NUMERAL IV DONDE HASEGURA LA ALIANZA POR MEXICO QUE EL PARTIDO DEL TRABAJO HA COLGADO PROPAGANDA EN ÁRBOLES, LO NIEGO ROTUNDAMENTE YA QUE HEMOS DISTRIBUIDO DICHA PROPAGANDA POR TODO EL MUNICIPIO Y ES MUY FACIL QUE UN TERCERO LA quite de donde se coloca y la coloque en lugares no permitidos.”

- IV. Que la Coalición “Alianza por México”, ofreció como pruebas la Documental consistente en el Acuerdo 195, aprobado por el Consejo General, en Sesión de fecha veinte de enero del año dos mil seis; la Documental consistente en la lista de integrantes de planilla del Municipio de Villa del Carbón; la Documental consistente en el Acuerdo 152, aprobado por el Consejo General, en Sesión de fecha dos de diciembre de dos mil cinco; la Documental Privada consistente en un díptico color rojo; la Técnica consistente en una fotografía; la Inspección Ocular, la cual se desahogo en fecha nueve de marzo del año en curso; por su parte el Partido del Trabajo no ofreció pruebas de su parte.
- IV. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Alianza por México” reclama del Partido de la Revolución Democrática, actos consistentes en ostentarse como una Coalición y no como candidatura común y propaganda colocada en árboles.

En primer lugar cabe decir que por lo que hace al acto denunciado consistente en colocar propaganda en árboles, el Consejo Municipal de Villa del Carbón, determinó no proponer sanción alguna por dicho acto, en consecuencia, esta Comisión no realiza pronunciamiento alguno al respecto, conforme al artículo 76 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el cual establece:

“La Comisión de Radiodifusión y Propaganda revisará que las actuaciones se ajusten a las formalidades procesales derivadas de los presentes Lineamientos; proponiendo al Consejo General, según sea el caso, la ratificación, modificación o revocación de las propuestas de sanción.”

En ese tenor, al sólo tener facultades esta Comisión de Radiodifusión para conocer de las propuestas de sanción, se continúa en el estudio correspondiente al acto de ostentarse como una Coalición, siendo una candidatura común.

Es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo, ostentarse como una Coalición, siendo una candidatura común, donde tenemos el artículo 44 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el cual a la letra dice:

“Los partidos políticos que postulen candidatura común no podrán ostentarse como una coalición.”

Con lo anterior, queda claro que si se registra una candidatura común, la misma no puede ostentarse como una Coalición.

De igual forma, una candidatura común, define el Código en el numeral 76, así:

“Por candidatura común se entiende la postulación de un mismo candidato, por dos o más partidos políticos, sin mediar convenio.”

Ahora bien, se procede a analizar los medios de prueba aportados, a fin de verificar si se actualiza la hipótesis descrita con antelación.

La Coalición “Alianza por México”, ofrece como prueba la Documental consistente en el Acuerdo 195 del Consejo General, denominado “Registro de Candidatos a Miembros de los Ayuntamientos del Estado de México para el proceso electoral 2005-2006”, aprobado en la Sesión Extraordinaria celebrada en fecha veinte de enero del año dos mil seis, por medio de dicho fallo, la autoridad electoral otorgó el registro de las

planillas de candidatos a miembros de los Ayuntamientos del Estado de México, postulados por los partidos políticos contendientes.

Con la probanza en cita, se demuestra que el Partido del Trabajo registró ante el Máximo Órgano de Dirección del Instituto, la planilla de candidatos a miembros de los Ayuntamientos de la Entidad, la cual fue registrada.

De igual forma se ofreció como prueba la planilla registrada por los partidos políticos contendientes en el Municipio de Villa del Carbón, y con la misma se demuestra que el Partido del Trabajo y el Partido de la Revolución Democrática registran al mismo candidato, siendo el C. Jorge Arturo Santillán López, por lo que se constituye una candidatura común.

También se ofrece como prueba el Acuerdo 152, denominado “Registro del Convenio de Coalición que celebran el Partido de la Revolución Democrática y el del Trabajo, para postular candidatos a Diputados Locales a la LVI Legislatura del Estado por el Principio de Mayoría Relativa en los cuarenta y cinco Distritos uninominales para la Elección Ordinaria 2005-2006.”

Con el Documento en análisis se demuestra que el Partido de la Revolución Democrática y el Partido del Trabajo, celebran convenio de Coalición para postular candidatos a Diputados Locales en los cuarenta y cinco Distritos, no así por lo que hace a fin de postular candidatos con dicha figura jurídica para los Ayuntamientos del Estado de México.

A los medios de prueba en comento, se le otorga el valor probatorio previsto en el artículo 337 fracción I del Código Electoral del Estado de México, al tratarse se Documentos Públicos, y demuestran lo que ya se ha externado con antelación.

Por parte del actor, ofrece la Inspección Ocular, la cual se desahogó en fecha nueve de marzo del año en curso, y la Técnica consistente en una fotografía, no obstante dicha prueba tuvo como objeto cerciorarse de la existencia del acto denunciado consistente en colocar gallardetes en árboles; en consecuencia no se atiende a su contenido, ya que como ya se dijo, esta Comisión, no entra al fondo de dicho apartado, al no haber sido motivo de sanción por parte del Consejo Municipal de Villa del Carbón.

En cuanto a la Documental Privada, consistente en un díptico, donde aparece en la primera parte con un fondo en color rojo una fotografía, abajo del lado izquierdo el emblema del Partido del Trabajo y del derecho “Jorge Arturo. Presidente Villa del Carbón”

En la parte posterior, de igual forma aparece la fotografía del candidato del lado derecho, del izquierdo ocho diversos postulados y promesas de campaña, distribuidos en ocho puntos, debajo de lo anterior, a la izquierda el emblema de la Coalición “Por el Bien de Todos”, enseguida “Jorge Arturo. Presidente Villa del Carbón”.

Lo anterior, evidencia que efectivamente el candidato registrado en forma común, por el Partido de la Revolución Democrática y el Partido del Trabajo, se ostenta con el emblema de la Coalición “Por el Bien de Todos”, lo cual es contrario a lo previsto en la normatividad electoral, puesto que textualmente se estipula que los partidos políticos que postulen candidatura común no podrán ostentarse como una coalición.

No obstante lo anterior, atendiendo al contenido del artículo 337 fracción II del Código invocado, las documentales privadas sólo harán prueba plena cuando a juicio de la autoridad electoral los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

En el caso que nos ocupa, al adminicularse, la propaganda exhibida, consistente en un díptico, con las Documentales Públicas consistentes en el Acuerdo 195, aprobado por el Consejo General, en Sesión de fecha veinte de enero del año dos mil seis; la Documental consistente en la lista de integrantes de planilla del Municipio de Villa del Carbón; la Documental consistente en el Acuerdo 152, aprobado por el Consejo General, en Sesión de fecha dos de diciembre de dos mil cinco, generan convicción a esta autoridad, sobre la veracidad de los hechos afirmados, por lo tanto hacen prueba plena, en cuanto a demostrarse en actuaciones la ostentación de una Coalición, siendo en realidad una candidatura común.

En conclusión, ésta Comisión determina que la Coalición “Alianza por México”, con las probanzas aportadas demostró que el Partido del Trabajo, contravino el orden jurídico electoral.

Por todo lo argumentado, esta autoridad electoral procede a revisar, si la sanción que propone el Consejo Municipal de Villa del Carbón, consistente en una multa de trescientos días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México, se fundamentó atendiendo al artículo 87 de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, el cual a la letra estipula:

“En cualquier otro supuesto no previsto, violatorio de las disposiciones de la ley electoral, se impondrá una sanción económico administrativa de 150 a 500 días salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México, sin excluir que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General proponga al órgano superior de dirección sanción diversa que se contemple en el Código.”

En ese orden de ideas, esta Comisión determina que el Partido del Trabajo quebrantó el orden jurídico electoral, por lo anterior, se propone al Consejo General se modifique la sanción propuesta por el Consejo Municipal de Villa del Carbón, consistente en trescientos días de salario mínimo y se sancione con una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México.

Se considera una sanción levísima, en razón de que no se demostró en actuaciones la cantidad de propaganda que se distribuyó, ni el impacto que tuvo a los electores.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Se propone al Consejo General modificar la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Villa del Carbón, consistente en una multa de trescientos días de salario mínimo, y se sancione al Partido del Trabajo con una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.

SEGUNDO. Se apercibe al Partido del Trabajo que en caso de ser aprobada la presente propuesta, y de no ingresar la sanción económica impuesta en el resolutivo que antecede, se

procederá en los términos del artículo 357 del Código Electoral del Estado de México.

TERCERO. Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, y con el consenso de los representantes de los partidos políticos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**