

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Novena Sesión Ordinaria, celebrada el veintiuno de agosto de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 71

**COALICIÓN “POR EL BIEN DE
TODOS”
VS.
PARTIDO REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL
CONSEJO DISTRITAL XXIV
NEZAHUALCÓYOTL
EXP.: CRP/PE/51/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veintiuno de agosto de dos mil seis.---
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/51/06 interpuesto por la Coalición “Por el Bien de Todos”, a través de quien se ostenta como Representante Propietario de dicha coalición, el C. Samuel Méndez Cruz, en contra de actos atribuibles al Partido Revolucionario Institucional, en el Distrito XXIV Nezahualcóyotl, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en adherir y pintar propaganda en elementos del equipamiento urbano; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.

3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha once de febrero del año en curso, la Coalición “Por el Bien de Todos”, a través de su representante propietario ante el Consejo Distrital XXIV con sede en Nezahualcóyotl, el C. Samuel Méndez Cruz, se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido Revolucionario Institucional, por pintar y adherir propaganda electoral en equipamiento urbano, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XXIV Nezahualcóyotl, México.
5. En fecha doce de febrero del año en curso, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XXIV Nezahualcóyotl, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente IEEM/CDE-24/CPOO52005-2006, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El trece de febrero del año que transcurre, a las diecinueve horas con veinte minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal al Partido Revolucionario Institucional, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que les corresponde.
7. El Partido Revolucionario Institucional, presentó su escrito de contestación en fecha dieciséis de febrero del año en curso, a las diecisiete horas con cuarenta minutos.
8. El día dieciséis de febrero del presente año, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XXIV en Nezahualcóyotl, procedió a acordar lo conducente.

9. Una vez presentada la contestación de la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital XXIV Nezahualcóyotl, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha veinticuatro de febrero del presente año.
10. El Consejo Distrital XXIV en Nezahualcóyotl, México, en su sesión celebrada el tres de abril del año que transcurre, aprobó el proyecto de resolución por mayoría de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo, por adherir propaganda en equipamiento urbano.
11. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

C O N S I D E R A N D O:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Por el Bien de Todos”, por actos desplegados en materia electoral imputados en contra del Partido Revolucionario Institucional.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a

derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital con sede en Nezahualcóyotl, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Distrital, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

*“3.- El día 11 de Febrero del año dos mil seis la **C. MARIA JOSE ALCALA** trasgredió lo dispuesto por los artículos 158 fracción IV del Código Electoral del Estado de México y el 23 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en virtud de que adhiere y pinta propaganda en elementos del equipamiento urbano en todo el distrito electoral y como prueba de ello se precisan*

- A) En la Lateral de la Avenida Central esquina con la Avenida las Torres frente al numero 68 de la Colonia Vergel de Guadalupe de este Distrito se encuentran adheridos carteles sobre los postes de Energía Eléctrica, ...*
- B) En la Lateral de la Avenida Central esquina con la Avenida México de la Colonia Vergel de Guadalupe... por adherir cartel en equipamiento urbano, ...*
- C) Nuevamente en la Lateral de la Avenida Central esquina con la Avenida México frente a la Telesecundaria de la Colonia Vergel de Guadalupe ... por adherir carteles en equipamiento urbano, ...*
- D) En la Lateral de la Avenida Central esquina con la Avenida de las Torres frente a la peletería las Delicias de la Colonia Vergel de Guadalupe de este Distrito se encuentran adheridos carteles sobre los postes telefónicos y de Energía Eléctrica...*
- E) En la Lateral de la Avenida Central entre la Avenida de las Torres y Cerrada de Saltillo frente al numero 39 de la Colonia Vergel de Guadalupe ... , por adherir carteles en equipamiento urbano, ...*

- F) *En la Lateral de la Avenida Central entre la Avenida de las Torres y Cerrada de Saltillo México frente al número 39 de la Colonia Vergel de Guadalupe ..., por adherir carteles en equipamiento urbano, ...*
- G) *En el poste telefónico ubicado en la Lateral de la Avenida Central entre la Avenida Independencia y Constitución de la Republica frente al Vips de la Colonia Jardines de Guadalupe ..., por adherir carteles en equipamiento urbano, ...*
- G) *En los postes ubicados en la Lateral Central esquina con Constitución de la República frente al Vips de la Colonia Jardines de Guadalupe..., por adherir carteles en equipamiento urbano, ...*
- H) *En los postes de Alumbrado público ubicados frente a la Unidad Administrativa de la Zona norte 'La Bola' en la Lateral de la Avenida Central SN de la Colonia Campestre Guadalupeana, ..., por adherir carteles en equipamiento urbano...*
- I) *Nuevamente en los postes de Alumbrado público y energía eléctrica así como la estructura del puente peatonal ubicados en la Lateral de la Avenida Central esquina con bosques de Argelia frente al 'Burger king' de la Colonia bosques de Aragón, ..., por adherir carteles en equipamiento urbano, ...*
- J) *En las Columnas de la estación del Metro Nezahualcoyotl ubicado en la Lateral de la Avenida Central esquina con Bosques de los continentes de la Colonia Bosques de Aragón, ..., por adherir carteles en equipamiento urbano, ..."*

Por su parte el Partido Revolucionario Institucional contestó:

" 3.- El hecho correlativo que se contesta se niega rotundamente por ser falso, toda vez que no existe propaganda en los términos, condiciones, circunstancias y lugares que refiere el actor en la presente controversia, aún más, toda vez que de acuerdo a lo estipulado en el acta circunstanciada de recorrido de la comisión de propaganda de fecha ocho de febrero de 2006 se llevo a un acuerdo entre los diversos partidos políticos y la coalición PRD-PT, 'por el Bien de Todos', mismo acuerdo que me permito transcribir y anexo como prueba documental pública desde este momento, documento del cual se desprende:

'que todos los Institutos Políticos Transgreden o Violan alguno o algunos de los preceptos legales en materia de propaganda electoral, llegan al acuerdo que todos los actos anteriores y posteriores en materia de propaganda electoral serán siempre en conciliación, respetando aquellos que fueron utilizados y que los posteriores se ajusten a lo señalado por el Código Electoral del Estado de México'.

Así pues niego rotundamente que la C. Maria José Alcalá Izguerra, haya violado el acuerdo suscrito por todos los partidos políticos y coaliciones, ya que la propaganda a que hace referencia la coalición por el bien de todos, bajo protesta de decir verdad manifiesto fue colada con anterioridad al día ocho de febrero del presente año por lo tanto no se violenta el acuerdo multicitado con anterioridad y en consecuencia el instituto político que represento deberá ser absuelto por no tener responsabilidad jurídica alguna.”

- IV. Que la Coalición “Por el Bien de Todos” ofreció como pruebas la Documental Pública consistente en el recorrido, sin que obre en actuaciones o fuera exhibida por el promovente dicha probanza; la Técnica consistente en quince impresiones fotográficas; la Inspección Ocular, la cual se desahogó en fecha dieciocho de febrero del año en curso; la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones; por su parte el Partido Revolucionario Institucional ofrece la Documental Pública consistente en copia certificada del acta del recorrido de fecha ocho de febrero del año en curso, la cual no obra en actuaciones, a pesar de que consta en la razón asentada por Secretario Técnico de que dicha documental, es recibida por el órgano desconcentrado, la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones.
- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Por el Bien de Todos”, reclama, actos consistentes en adhesión y pinta de de propaganda en equipamiento urbano.

En primera instancia, es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo al acto que se denuncia, encontramos el artículo 158 fracción IV del Código Electoral del Estado de México, a la letra dice:

“En la colocación de propaganda electoral, los partidos y candidatos observarán las siguientes reglas: ...

IV. No podrá adherirse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico;

Por su parte el artículo 23 de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, acota:

“La propaganda electoral no podrá adherirse o pintarse en elementos de equipamiento urbano, carretero o ferroviario ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico.”

En esa tesitura, el glosario anexo a los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, a este respecto, define lo siguiente:

“Equipamiento Urbano: Es aquella infraestructura que comprende: Instalaciones hidráulicas para la distribución de agua potable, depósitos de agua, alcantarillados, cisternas, bombas y redes de distribución; instalaciones hidráulicas para el drenaje de aguas negras y pluviales, líneas de conducción, y almacenamientos; instalaciones eléctricas, estaciones, torres, postes y cableado; banquetas y guarniciones; puentes peatonales y vehiculares; alumbrado público, postes, faroles; carpeta asfáltica de calles y avenidas; tanques elevados y contenedores de basura.”

De donde se observa que se encuentra prohibido por la norma jurídica, adherir y pintar propaganda en equipamiento urbano, y que dentro de éste se encuentran los postes.

Por otro lado, también se destaca que obra en el sumario de mérito la Inspección Ocular, la que se llevó a cabo el dieciocho de febrero del año en curso, destacando lo siguiente:

“Por lo que una vez cerciorado de ser el domicilio correcto, se procede al desahogo de la probanza de mérito, en los siguientes términos:- - - - -
En cuanto al punto número 1.- En la lateral de la avenida Central esquina con la avenida de las torres frente al numero 68 de la Colonia Vergel de Guadalupe de este Distrito, se observa que: No se observo propaganda en este punto.-----
En cuanto al punto número 2.- En la lateral de la avenida Central esquina con la avenida México, de la Colonia Vergel de Guadalupe se observa que: No se observo propaganda en el lugar referenciado.-----
En cuanto al punto número 3.- Nuevamente en la lateral de la avenida Central Esquina con la avenida México, frentee a la Tele-secundaria de la Colonia Vergel de Guadalupe se observa que: se observa que efectivamente se encuentran un total de ocho carteles (posters), de aproximadamente 90cm. Por 60 cm. De ancho, adheridos a postes de alumbrado público, (equipamiento urbano), y tiene el nombre de la fotografía de Mari José Alcalá, tienen la leyenda ‘Diputada Distrito XXIV’, así también se observa que leyenda ‘Ayer triunfe por México, hoy trabajo por ti’, en la parte inferior tiene el logotipo del Partido Revolucionario Institucional, y la leyenda ‘Hagamos equipo’.-----
En cuanto al punto número 4.- En la lateral de la avenida Central esquina con la avenida de Las Torres frente a la paletería ‘Las delicias’, de la Colonia Vergel de Guadalupe de este Distrito, se observa que: No se observo propaganda en este punto.-----
En cuanto al punto número 5.- En la lateral de la avenida Central, entre la avenida de Las Torres y cerrada de Saltillo, frente a numero 39 de la Colonia Vergel de Guadalupe, se observa que: Se encuentran nueve carteles (postres), adheridos al equipamiento urbano, que tiene el nombre y la

fotografía de Mari José Alcalá, tienen la leyenda 'Diputada Distrito XXIV', así también se observa que tienen la leyenda 'Ayer triunfe por México, Hoy trabajo por ti', en la parte inferior tienen el logotipo del Partido Revolucionario Institucional y la leyenda 'Hagamos equipo'.-----

En cuanto al punto número 6.- En la lateral de la avenida Central esquina con la avenida de Las Torres y cerrada de Saltillo, México, frente al número 39 de la colonia Vergel de Guadalupe se observa que: No se observó propaganda en este punto.-----

En cuanto al punto número 7.- En el poste telefónico ubicado en la lateral de la avenida Central entre la avenida Independencia y Constitución de la Republica, frente al VIPS, de la Colonia Jardines de Guadalupe, se observa que: No se observó propaganda en este punto.-----

En cuanto al punto número 8.- En los postes de Alumbrado Público y Energía Eléctrica así como la estructura del puente peatonal, ubicados en la lateral de la avenida Central esquina con Bosques de Argelia, frente al 'Burger King', de la Colonia Bosques de Aragón, se observa que: Hay cuatro postes de alumbrado público, que tienen pegados carteles de aproximadamente 90 cm. Por 60 cm. de ancho, y que tienen el nombre y la fotografía de Mari José Alcalá, tienen la leyenda 'Diputada Distrito XXIV, así también se observa que tienen las leyenda 'Ayer triunfe por México, hoy trabajo por ti', en la parte inferior tienen el logotipo del Partido Revolucionario Institucional, y la leyenda 'Hagamos equipo' (dos carteles pegados en cada poste), un total de ocho carteles, también se observan un total de seis carteles con las mismas características, que los anteriores, pegados a las columnas que se encuentran debajo del puente peatonal, ubicado en la dirección antes descrita.-----

En cuanto al punto número 10.- En las columnas de la estación del metro Nezahualcóyotl, ubicado en la lateral de la avenida central esquina con Bosques de los Continentes, en la Colonia Bosques de Aragón, se observa que: No se observó propaganda en este punto.-----”

Lo cual evidencia la existencia de treinta y un carteles adheridos a postes.

Por lo que hace a la Documental Pública ofrecida por ambas partes, consistente en el acta levantada con motivo del recorrido realizado por el órgano desconcentrado, en fecha ocho de febrero del año en curso, esta Comisión no puede valorarla, en virtud de que materialmente la misma no obra en el expediente.

No obstante lo anterior, atendiendo a que según lo acotado por el Partido Revolucionario Institucional, en dicha acta se asentó que los partidos políticos contendientes en dicho Consejo Distrital, acuerdan que todos los actos relativos a la materia de propaganda electoral, se resolverán a través de la conciliación; en el caso de que realmente se indicara lo argüido en dicha acta, tal circunstancia no es óbice para

pasar por alto la irregularidad cometida, ya que es obligación de la autoridad electoral vigilar el debido cumplimiento de la Ley Comicial.

Aunado a lo anterior, la probanza de mérito, no resulta esencial para demostrar el acto denunciado, puesto que conforme al estudio del medio de convicción arriba estudiado, es decir la Inspección Ocular, se encontró propaganda irregular, en la etapa correspondiente en el procedimiento que nos ocupa, la cual se realizó cumpliendo los requisitos legales exigidos, así como con la debida citación de las partes.

Bajo ese contexto, también se ofreció como prueba, la Técnica consistente en quince impresiones de fotografías digitales, las cuales satisfacen en su totalidad los requisitos a que se refiere el artículo 336 fracción III del Código Electoral del Estado de México, el cual establece que en los casos de las pruebas técnicas, el oferente debe señalar aquello que pretende probar, el lugar, las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, lo cual es satisfecho por el inconforme.

No obstante lo anterior, atendiendo al contenido del artículo 337 fracción II del Código invocado, las pruebas técnicas sólo harán prueba plena cuando a juicio de la autoridad electoral los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Así como al contenido de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de México, del siguiente tenor:

“FOTOGRAFÍAS. VALOR PROBATORIO DE LAS. Conforme a los artículos 335 Y 336 fracción II del Código Electoral del Estado de México, las fotografías, por ser medios de reproducción de imágenes, constituyen prueba técnica que tiene por objeto crear convicción en el juzgador sobre los hechos controvertidos, por lo que, el oferente de dichos medios deberá señalar concretamente aquello que pretende probar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que en ellas se reproduce, debiendo además, administrarse con otros medios de prueba que corroboren tanto las imágenes reproducidas como la identificación que debe realizar el oferente, a fin de establecer la relación que guardan entre sí, con la verdad conocida y el hecho a probar, pues de lo contrario deben desestimarse debido a que por si mismas no generan la convicción en el juzgador sobre la veracidad de los hechos que se pretenden demostrar.

*RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/106/96
RESUELTO EN SESIÓN DE 24 DE DICIEMBRE DE 1996
POR UNANIMIDAD DE VOTOS*

*RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/31/99
RESUELTO EN SESIÓN DE 21 DE JULIO DE 1999
POR UNANIMIDAD DE VOTOS*

*JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/79/2000
RESUELTO EN SESIÓN DE 17 DE JULIO DE 2000
POR UNANIMIDAD DE VOTOS”*

Lo expuesto, nos lleva a determinar que al adminicularse las pruebas técnicas, consistente en quince fotografías, con otro medio de prueba, en este caso con la Inspección Ocular, generan convicción a esta autoridad, sobre la veracidad de los hechos afirmados, por lo tanto hacen prueba plena, en cuanto a demostrarse en actuaciones que existe propaganda del Partido Revolucionario Institucional adherido en equipamiento urbano, consistente en postes.

En conclusión, ésta Comisión determina que se demostró con las probanzas aportadas que el Partido Revolucionario Institucional, contravino el orden jurídico electoral.

Por todo lo argumentado, esta autoridad electoral procede a revisar, si la sanción que propone el Consejo Distrital XXIV con sede en Nezahualcóyotl, consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México, se fundamentó atendiendo al artículo 87 de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, el cual a la letra estipula:

“En cualquier otro supuesto no previsto, violatorio de las disposiciones de la ley electoral, se impondrá una sanción económico administrativa de 150 a 500 días salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México, sin excluir que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General proponga al órgano superior de dirección sanción diversa que se contemple en el Código.”

En ese orden de ideas, esta Comisión determina que el Partido Revolucionario Institucional quebrantó el orden jurídico electoral, por lo anterior, se propone al Consejo General se confirme la sanción propuesta por el Consejo Distrital XXIV en Nezahualcóyotl, consistente en ciento cincuenta días de salario mínimo.

Se considera una sanción levísima, en razón de que no se demostró en actuaciones el impacto que tuvo a los electores.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

- PRIMERO.** Se propone al Consejo General, se confirme la sanción económica propuesta por el Consejo Distrital XXIV en Nezahualcóyotl, México, consistente en multa de ciento cincuenta días de salario mínimo general vigente en la capital del estado, para el Partido Revolucionario Institucional, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución.
- SEGUNDO.** Se apercibe al Partido Revolucionario Institucional que en caso de ser aprobada la presente propuesta, y de no ingresar la sanción económica impuesta en el resolutivo que antecede, se procederá en los términos del artículo 357 del Código Electoral del Estado de México.
- TERCERO.** Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, y con el consenso de los representantes de los partidos políticos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**