

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Novena Sesión Ordinaria, celebrada el veintiuno de agosto de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 62

**PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Y
COALICIÓN “ALIANZA POR
MÉXICO”**

VS.

**PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA
CONSEJO MUNICIPAL
DE TEXCOCO
EXP.: CRP/PE/24/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veintiuno de agosto de dos mil seis.---
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/24/06 interpuesto por el Partido Acción Nacional, a través de quien se ostenta como Representante suplente de dicho partido, el C. Celso García López, acumulado al escrito de inconformidad presentado por la Coalición “Alianza por México”, compareciendo el representante propietario de dicha Coalición, el licenciado Joel Sánchez Pedraza, ambos ocurso en contra de actos atribuibles al Partido de la Revolución Democrática, en el Municipio de Texcoco, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en colocar propaganda en equipamiento urbano, específicamente en puentes vehiculares y peatonales; en construcciones de valor histórico; adhesión de propaganda en puentes carreteros, vehiculares y peatonales; adhesión de propaganda en señalamientos y postes, en plazas públicas, y en estación de ferrocarril; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue

aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.

2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.
3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha siete de marzo del año en curso, el Partido Acción Nacional, a través de su representante suplente ante el Consejo Municipal, el C. Celso García López, se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido de la Revolución Democrática, consistentes en colocar propaganda en equipamiento urbano, específicamente en puentes vehiculares y peatonales; en construcciones de valor histórico; controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Texcoco, México.
5. En fecha siete de marzo del año en curso, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Texcoco, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CME100/CP/001-06, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El siete de marzo del año que transcurre, a las veintiún horas con cincuenta y ocho minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal al Partido de la Revolución Democrática, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que les corresponde.

7. El diez de marzo del año en curso, a las diecinueve horas con treinta y dos minutos, el Partido de la Revolución Democrática, presentó su escrito de contestación.
8. El diez de marzo del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad, por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
9. En fecha nueve de marzo del año en curso, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representante propietario ante el Consejo Municipal, el licenciado Joel Sánchez Pedraza, se inconformó en contra de los actos efectuados por el Partido de la Revolución Democrática, consistentes en adhesión de propaganda en puentes carreteros, vehiculares y peatonales; adhesión de propaganda en señalamientos y postes, en plazas públicas, y en estación de ferrocarril; controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Texcoco, México.
10. En fecha nueve de marzo del año en curso, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Texcoco, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CME100/CP/002-06, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
11. El diez de marzo del año que transcurre, a las diez horas, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal al Partido de la Revolución Democrática, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que les corresponde.
12. El doce de marzo del año en curso, a las dieciocho horas con cincuenta y siete minutos, el Partido de la Revolución Democrática, presentó su escrito de contestación.

13. El trece de marzo del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por contestado el escrito inconformidad, por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
14. En fecha diecinueve de marzo del presente año, se dictó proveído por medio del cual se ordena acumular los expedientes CM100/CP/001-06 y CM100/CP/002-06, al considerarse que existe identidad de objeto y demandado.
15. En virtud de que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, en cada uno de los expedientes acumulados, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Texcoco, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha veinticinco de marzo del presente año.
16. El Consejo Municipal de Texcoco, en su sesión celebrada el diecisiete de abril del año que transcurre, aprobó el proyecto de resolución por mayoría de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de quinientos setenta y cinco días de salario mínimo.
17. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

C O N S I D E R A N D O:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y

Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer el Partido Acción Nacional y la Coalición “Alianza por México”, por actos desplegados en materia electoral imputados en contra del Partido de la Revolución Democrática.

- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Texcoco, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.
- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Texcoco, México, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad número CM100/CP/001-06, el Partido Acción Nacional reclama:

“I. Violación a lo dispuesto por la fracción IV del artículo 158 del Código y 23 de los Lineamientos en virtud de que se encontró propaganda de los candidatos del Partido de la Revolución Democrática a diversos cargos de elección popular del municipio de Texcoco en diversos puentes vehiculares y peatonales del equipamiento urbano en carretera...”

II. Violación a lo dispuesto por el artículo 158 fracciones V, VIII del Código y 20 de los Lineamientos en virtud de que se encontró propaganda de los candidatos del Partido de la Revolución Democrática a diversos cargos de elección popular del municipio de Texcoco en diversos monumentos, construcciones de valor históricos y/o cultural...”

III. Violación a lo dispuesto por el artículo 157 del Código y 28 de los Lineamientos por difundir logros de gobierno dentro de los 20 días anteriores al día de la jornada electoral (12 de marzo del 2006) en virtud de que se encontró propaganda de los candidatos del Partido de la Revolución Democrática a diversos cargos de elección popular del municipio de Texcoco

en diversos puentes vehiculares y peatonales del equipamiento urbano en carretera.

Cabe hacer mención que el Partido Acción Nacional, exhibe como anexo I, una lista específica de los lugares que reclama, siendo los siguientes:

- “1.1.- Puente en la carretera México Veracruz a la altura de la comunidad de Santiaguito.*
- 1.2.- Puente en la carretera México Veracruz a la altura de la comunidad de Santiaguito.*
- 1.3.- Puente en la carretera México Veracruz a la altura de la comunidad de Santiaguito.*
- 1.4.- Puente en la carretera México Veracruz a la altura de la comunidad de Santiaguito.*
- 1.5.- Calle tenería y Nicolás Romero frente al parque niños héroes del barrio La Conchita.*
- 1.6.- Calle tenería y Miguel Alemán entrada al fraccionamiento de la trinidad.*
- 1.7.- Calle Nezahualcóyotl y Degollado estación de ferrocarriles*
- 1.8.- Nezahualcóyotl con esquina Juárez arriba de los portales.*
- 1.9.- Calle Colón entre calle Juárez y Fray Pedro de Gante.*
- 1.10.- Carretera Texcoco los reyes parada de autobús entrada a cooperativo.*
- 1.12.- Carretera México-Lechería puente vehicular frente a la comercial mexicana.”*

Por su parte, el Partido de la Revolución Democrática, contestó el escrito de inconformidad en los siguientes términos:

“... debe entenderse como notoriamente improcedente y corresponde por lo tanto como resolución, el que el Consejo actuando con apego a la ley, proceda sin más, a desechar de plano el escrito del ciudadano CELSO GARCÍA LÓPEZ, por la excepción que invocamos a nuestro favor de FALTA DE PERSONALIDAD DEL ACTOR...”

De igual forma acotó:

“Asimismo, resulta menester el precisar con toda objetividad que el señor CELSO GARCÍA LÓPEZ, se ostenta en la inconformidad que se contesta como representante del Partido Acción Nacional en el Estado de México, lo que a todas luces resulta, por ser del dominio público, FALSO, ya que aparentemente el ciudadano citado es representante suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Texcoco, Estado de México, y esto se constituye por si mismo, en otra causal de notoria improcedencia...”

En el sumario CM100/CP/002-06, la Coalición “Alianza por México”, reclamó:

“.. existencia de propaganda electoral realizada por el PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA en los lugares que me permito precisar con las correspondientes infracciones al Código Electoral de la Entidad y de los lineamientos emitidos en esta materia:

A.- EN EQUIPAMIENTO CARRETERO. El partido de la Revolución Democrática adhirió propaganda electoral en el puente en construcción ubicado en la carretera México-Veracruz, en el perímetro del barrio Santiaguito, perteneciente a este municipio, consistente en panfletos en los muros interiores del puente que corresponde al túnel de acceso al ferrocarril, referente a la elección de ayuntamiento con la imagen del candidato y la redacción: DI SI AL SOL CONSTANZO DE LA VEGA, PRESIDENTE MUNICIPAL DE TEXCOCO y el logotipo del PRD, en color blanco al fondo, con líneas amarillas y letra negras aproximadamente treinta centímetros de ancho por sesenta centímetros de largo y con la imagen del candidato (ver foto número 1)

B.- EN EL EQUIPAMIENTO CARRETERO. El partido de la Revolución Democrática adhirió propaganda electoral en el puente carretero y vehicular que se encuentra en la carretera Texcoco-Lechería, en el perímetro del poblado de San Felipe de este municipio, consistente en panfletos de las dimensiones anotadas en el apartado anterior con la leyenda: DI SI AL SOL, CONSTANZO DE LA VEGA PRESIDENTE MUNICIPAL DE TEXCOCO, el logotipo del PRD y la imagen del candidato, con los colores y características indicadas en el apartado anterior. (ver foto dos)

C. EN EQUIPAMIENTO URBANO. El Partido de la Revolución Democrática ha adherido propaganda electoral en el puente peatonal ubicado sobre la carretera Texcoco-Lechería en el perímetro del barrio de Santa Ursula de este municipio a un costado de la comercial mexicana, con la leyenda: DI SI AL SOL CONSTANZO DE LA VEGA PRESIDENTE MUNICIPAL DE TEXCOCO con la imagen del candidato, panfleto con color blanco el fondo, franjas amarillas y letras negras de aproximadamente treinta centímetros de ancho por aproximadamente sesenta centímetros de largo y el logotipo del PRD. (ver foto tres).

D.- EN EQUIPAMIENTO URBANO.- El Partido de la Revolución Democrática, adhirió propaganda electoral en el puente peatonal y caseta de vigilancia ubicados en la entrada del poblado de San Bernardino de este municipio, con la leyenda: DI SI AL SOL CONSTANZO DE LA VEGA PRESIDENTE MUNICIPAL DE TEXCOCO, en color blanco el fondo, franjas amarillo y letras negras, logotipo del PRD y la imagen del candidato, del mismo tamaño de las señaladas en los puntos anteriores. (ver foto cuatro).

E.- EN EQUIPAMIENTO URBANO.- El Partido de la Revolución Democrática, adhirió propaganda electoral en el puente peatonal ubicado en la carretera Texcoco-los Reyes en el perímetro del poblado de Lomas de Cristo de este Municipio, consistente en panfletos con la leyenda DI SI AL SOL CONSTANZO DE LA VEGA PRESIDENTE MUNICIPAL DE TEXCOCO, en

color blanco el fondo, franjas amarillas y letras negras, logotipo del PRD y la imagen del candidato, del mismo tamaño de las señaladas en el apartado anterior. (ver foto cinco)

F.- EN EL EQUIPAMIENTO URBANO.- El Partido de la Revolución Democrática, adhirió propaganda electoral en el señalamiento de tránsito ubicado en la entrada al poblado de Montecillo de este Municipio, siendo de las mismas características a la indicada en los apartados anteriores (ver foto seis)

G.- EN EL EQUIPAMIENTO CARRETERO.- El Partido de la Revolución Democrática, adhirió la misma propaganda electoral de las características especificadas en los apartados anteriores, en el puente vehicular y peatonal ubicado en la carretera Texcoco-Los Reyes, en el perímetro del poblado del Tejocote, de este Municipio. (ver foto siete)

H.- EN EL EQUIPAMIENTO URBANO.- El Partido de la Revolución Democrática, adhirió propaganda electoral de las características que hemos indicado en los apartados anteriores en los postes de alumbrado público y parada de autobuses en el perímetro del poblado del Tejocote de este municipio. (ver foto ocho)

I.- EN EL EQUIPAMIENTO URBANO.- El Partido de la Revolución Democrática, adhirió propaganda electoral de las mismas características señaladas en los apartados anteriores en los postes y parada de autobuses que se encuentra en la entrada del poblado de cooperativo de este municipio. (ver foto nueve)

*J.- EN PLAZAS PÚBLICAS.- El Partido de la Revolución Democrática, colocó propaganda electoral en la parte superior de los portales, específicamente arriba del salón los arcos ubicado en el lado sur del jardín principal en el centro de este municipio, de las llamadas mantas y/o panorámicos con la leyenda: **DI SI AL SOL CONSTANZO DE LA VEGA PRESIDENTE MUNICIPAL DE TEXCOCO**, con la imagen del candidato, en color blanco el fondo, franjas amarillas y negras, de aproximadamente cuatro metros de ancho por cuatro de largo. (ver foto diez)*

*K.- EN EQUIPAMIENTO FERROVIARIO.- El Partido de la Revolución Democrática, pintó propaganda electoral en los muros del inmueble conocido como la estación del ferrocarril, ubicados en las calles Nezahualcóyotl y Allende, ambas entre las calles de dos de Marzo y Degollado en el centro de esta ciudad, con la leyenda: **CONSTANZO presidente municipal, doce de Marzo, PRD**, de aproximadamente veinte metros de largo por dos metros cincuenta centímetros de alto, en colores blanco de fondo, letras rojas y negras y el logotipo PRD dentro de un cuadro color amarillo y letras negras (ver foto once)*

Por su parte, el Partido de la Revolución Democrática, contestó el escrito de inconformidad en los siguientes términos:

“... debe entenderse como notoriamente improcedente y corresponde por lo tanto como resolución, el que el Consejo actuando con apego a la ley, proceda sin más, a desechar de plano el escrito del ciudadano JOSEL SANCHEZ PEDRAZA, por la excepción que invocamos a nuestro favor de FALTA DE PERSONALIDAD DEL ACTOR...”

- IV.** Que el Partido Acción Nacional ofreció como pruebas la Inspección Ocular, la cual se desahogó en fecha trece de marzo del año en curso, así como la Técnica consistente en doce impresiones de fotografías digitales; la Coalición “Alianza por México” ofreció como prueba la Documental Pública consistente en copia certificada del acta circunstanciada del segundo recorrido de la Comisión, veintiún fotografías y cuatro impresiones a color de fotografías digitales, la Inspección Ocular, la cual se verificó el día dieciocho de marzo del año en curso, Presuncional Legal y Humana, así como Instrumental de Actuaciones; por su parte el Partido de la Revolución Democrática no ofreció prueba alguna.
- V.** Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde el Partido Acción Nacional y la Coalición “Alianza por México”, reclaman, actos consistentes en la pinta y adhesión de de propaganda en equipamiento urbano, carretero y ferroviario, así como en plazas públicas.

En primera instancia, es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo al acto que se denuncia, por lo que, en cuanto a la pinta y adhesión de propaganda en equipamiento urbano, carretero y ferroviario, el artículo 158 fracción IV del Código Electoral del Estado de México, a la letra dice:

“En la colocación de propaganda electoral, los partidos y candidatos observarán las siguientes reglas:

IV. No podrá adherirse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico;”

Por su parte el artículo 23 de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, acota:

“La propaganda electoral no podrá adherirse o pintarse en elementos de equipamiento urbano, carretero o ferroviario ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico.”

En esa tesitura, el glosario anexo a los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, a este respecto, define lo siguiente:

“Equipamiento Urbano: Es aquella infraestructura que comprende: instalaciones hidráulicas para la distribución de agua potable, depósitos de agua, alcantarillados, cisternas, bombas y redes de distribución; instalaciones hidráulicas para el drenaje de aguas negras y pluviales, líneas de conducción, y almacenamientos; instalaciones eléctricas, estaciones, torres, postes y cableado; banquetas y guarniciones; puentes peatonales y vehiculares; alumbrado público, postes, faroles; carpeta asfáltica de calles y avenidas; tanques elevados y contenedores de basura.

Equipamiento Carretero: Es aquella infraestructura integrada por cunetas, guarniciones, taludes, muros de contención y protección; puentes peatonales y vehiculares; vados, lavaderos, pretilos de puentes, mallas protectoras de deslave, señalamientos y carpeta asfáltica.

Equipamiento Ferroviario: Es la infraestructura integrada por bocas de túneles, durmientes, puentes de estructura metálica, señalamientos y plumas e infraestructura de cruceros.”

De donde se observa que se encuentra prohibido por la norma jurídica, tanto pintar como adherir propaganda tanto en equipamiento urbano, (puentes peatonales y vehiculares, y postes) carretero y ferroviario.

Ahora bien, el Partido Acción Nacional ofrece como prueba la Inspección Ocular, la que se llevó a cabo el trece de marzo del año en curso, con la debida citación de las partes, destacando lo siguiente:

*“... y en cumplimiento al acuerdo de fecha siete de marzo de dos mil seis, me constituí en los lugares siguientes: -----
1. Parte Superior de los Portales, lado sur del Jardín Principal de Texcoco.---
2. Estación de Ferrocarril, calle Nezahualcóyotl esquina con Degollado, Texcoco. -----
3. Puente vehicular en construcción carretera México-Veracruz en e perímetro del barrio de Santiaguito, Texcoco. -----
4. Parada de autobús y postes, Carretera Texcoco-Los Reyes, poblado el Cooperativo, Texcoco.-----
5. Equipamiento carretero, Carretera Texcoco-Lechería en el perímetro del barrio de Santa Úrsula, Texcoco.-----
Los lugares señalados para el desahogo de la presente Inspección Ocular.---*

Se hace constar la presencia del Lic. Manuel Carrillo Jara, en su calidad de representante propietario del Partido de la Revolución Democrática a quien se atribuye la irregularidad.

Por lo que una vez cerciorado de ser el domicilio correcto, se procede al desahogo de la probanza de mérito, en los siguientes términos: -----

En cuanto al lugar señalado con el número uno, una vez apersonados en el mismo, se observó que la propaganda relativa a mantas panorámicas, estás ya no se encuentran. -----

En relación al lugar señalado con el número dos, una vez apersonados en el mismo, se observó que las pintas con la irregularidad atribuidas al Partido de la Revolución Democrática ya habían sido blanqueadas. -----

En el lugar señalado con el número tres, una vez apersonados en el mismo, se observó que las pintas con la irregularidad que se encuentran en los muros laterales del puente vehicular en construcción atribuidas al Partido de la Revolución Democrática ya habían sido blanqueadas. Sin embargo en los muros interiores del puente que corresponden al túnel de acceso del ferrocarril, se encontraron varios carteles de papel adheridos con engrudo, en un área aproximada de tres metros de largo por ochenta centímetros de ancho, relativos a la elección de ayuntamiento, con la imagen del candidato a presidente municipal del Partido de la Revolución Democrática con la leyenda 'di sí al sol Constanzo de la Vega, Presidente municipal de Texcoco'. Pudiéndose apreciar que dichos carteles estaban pegados a todo lo largo del muro, sin embargo éstos ya habían sido cubiertos por propaganda de un baile público.-----

En relación al cuarto lugar, se observó que en la parada de autobuses se encontraban varios carteles de papel adheridos con engrudo, a sí como también en dos postes uno de teléfono y otro de alumbrado público relativos a la elección de ayuntamiento, con la imagen del candidato a presidente municipal del Partido de la Revolución Democrática con la leyenda 'di sí al sol Constanzo de la Vega, Presidente municipal de Texcoco'. -----

Y por último en relación al punto número cinco, se observó que las pintas con la irregularidad atribuidas al Partido de la Revolución Democrática ya habían sido blanqueadas ----- ”

La Coalición “Alianza por México”, también ofrece como prueba la Inspección Ocular, la que se llevó a cabo el trece de marzo del año en curso, con la debida citación de las partes, destacando lo siguiente:

“... en cumplimiento al acuerdo de fecha trece de marzo de dos mil seis, me constituí en siguientes lugares: A. Puente vehicular en construcción, carretera México-veracruz en e perímetro del barrio de Santiaguito, Texcoco; B. Equipamiento carretero, Carretera Texcoco-Lechería en el perímetro del poblado de San Felipe, Texcoco; C. Equipamiento carretero, Carretera Texcoco-Lechería, en el perímetro del Barrio de Santa Úrsula, Texcoco; D. Puente peatonal y caseta de vigilancia en la entrada del poblado de San Bernardino, Texcoco; E. Puente peatonal ubicado en la Carretera Texcoco-Los Reyes en el perímetro del poblado de Lomas de Cristo, Texcoco; F.

Señalamiento de Tránsito ubicado en la entrada del poblado de Montecillos, Texcoco; G. Puente peatonal ubicado en la Carretera Texcoco-Los Reyes en el perímetro del poblado del Tejocote, Texcoco; H. Postes de alumbrado público y parada de autobús en el perímetro del poblado del Tejocote, Texcoco; I. Postes de alumbrado público y parada de autobús en la entrada del poblado del Cooperativo, Texcoco; J. Parte superior de los Portales, lado sur del Jardín Principal de Texcoco, Texcoco; k. Estación de Ferrocarril, calle Nexahualcóyotl esquina con Degollado, Texcoco. Lugares señalados para el desahogo de la presente Inspección Ocular.-----

Se hace constar la presencia del Lic. Manuel Carrillo Jara, en carácter de representante propietario del Partido de la Revolución Democrática a quien se atribuye la irregularidad -----

Por lo que una vez cerciorado de ser el domicilio correcto, se procede al desahogo de la probanza de mérito, en los siguientes términos: -----

*En cuanto a la propaganda que refiere el punto señalado con la letra **A** una vez apersonado en el mismo, se observó que en los muros interiores del puente que corresponden al túnel de acceso del ferrocarril, había varios carteles de papel adheridos con engrudo, en un área aproximada de tres metros de largo por ochenta centímetros de ancho, relativos a la elección de ayuntamiento, con la imagen del candidato a presidente municipal del Partido de la Revolución Democrática con la leyenda 'di sí al sol Constanzo de la Vega, Presidente municipal de Texcoco'. Pudiéndose apreciar que dichos carteles estaban pegados a todo lo largo del muro, sin embargo éstos ya habían sido cubiertos por propaganda de un baile público.-----*

*En cuanto a la propaganda que refieren los puntos señalados con las letras **B, C, D, E, F, G, H, I** se observó que efectivamente se encuentran carteles adheridos con engrudo, tal como lo refiere en las fotografías exhibidas por el promovente.-----*

*En cuanto al punto marcado con la letra **J** se observó que los panorámicos de plástico que señalan las fotografías ofrecidas por la coalición promovente ya fueron retirados en su totalidad. -----*

*Y al respecto a la propaganda referida en el punto **K** se observó que las pintas que muestran las fotografías exhibidas por el oferente, ya han sido blanqueadas.-----*

De las Documentales Públicas anteriores, consistente en las Inspecciones Oculares desahogadas en los expedientes CM100/CP/001-06 y CM100/CP/002-06, se desprende que se encontró propaganda adherida en:

- 1) *Puente vehicular en construcción carretera México-Veracruz en e perímetro del barrio de Santiaguito, Texcoco*
- 2) *Parada de autobús y postes, Carretera Texcoco-Los Reyes, poblado el Cooperativo, Texcoco, así como también en dos postes uno de teléfono y otro de alumbrado público*

- 3) *Puente vehicular en construcción, carretera México-veracruz en e perímetro del barrio de Santiaguito, Texcoco*
- 4) *Equipamiento carretero, Carretera Texcoco-Lechería en el perímetro del poblado de San Felipe, Texcococ, puente vehicular*
- 5) *Equipamiento carretero, Carretera Texcoco-Lechería, en el perímetro del Barrio de Santa Úrsula, Texcoco, puente peatonal*
- 6) *Puente peatonal y caseta de vigilancia en la entrada del poblado de San Bernardino, Texcoco*
- 7) *Puente peatonal ubicado en la Carretera Texcoco-Los Reyes en el perímetro del poblado de Lomas de Cristo, Texcoco*
- 8) *Señalamiento de Tránsito ubicado en la entrada del poblado de Montecillos, Texcoco*
- 9) *Puente peatonal ubicado en la Carretera Texcoco-Los Reyes en el perímetro del poblado del Tejocote, Texcoco*
- 10) *Postes de alumbrado público y parada de autobús en el perímetro del poblado del Tejocote, Texcoco*
- 11) *Postes de alumbrado público y parada de autobús en la entrada del poblado del Cooperativo, Texcoco*

En resumen se encontró propaganda irregular adherida en cuatro puentes vehiculares, cuatro peatonales, en postes, (sin especificarse el número en actuaciones) parada de autobuses y señalamientos de tránsito.

A las Documentales en análisis, se les concede pleno valor probatorio conforme al artículo 336 fracción I del Código Electoral del Estado de México y se demuestra con las mismas, la existencia de propaganda irregular adherida del Partido de la Revolución Democrática, en los términos especificados en el parágrafo anterior.

Bajo ese contexto, también se ofreció como prueba, la Técnica consistente en doce impresiones de fotografías digitales, por parte del Partido Acción Nacional, así como veintiún fotografías, y cuatro impresiones de fotografías digitales, exhibidas por la Coalición “Alianza por México”, las cuales no satisfacen en su totalidad los requisitos a que se refiere el artículo 336 fracción III del Código Electoral del Estado de México, el cual establece que en los casos de las pruebas técnicas, el oferente debe señalar aquello que pretende probar, requisito que

satisfacen los inconformes; el lugar al indicarse el domicilio, el modo al describir lo que se ve en la fotografía; sin embargo, no satisfacen las circunstancias de tiempo que reproduce la prueba.

No obstante lo anterior, atendiendo al contenido del artículo 337 fracción II del Código invocado, las pruebas técnicas sólo harán prueba plena cuando a juicio de la autoridad electoral los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Así como al contenido de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de México, del siguiente tenor:

“FOTOGRAFÍAS. VALOR PROBATORIO DE LAS. Conforme a los artículos 335 Y 336 fracción II del Código Electoral del Estado de México, las fotografías, por ser medios de reproducción de imágenes, constituyen prueba técnica que tiene por objeto crear convicción en el juzgador sobre los hechos controvertidos, por lo que, el oferente de dichos medios deberá señalar concretamente aquello que pretende probar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que en ellas se reproduce, debiendo además, adminicularse con otros medios de prueba que corroboren tanto las imágenes reproducidas como la identificación que debe realizar el oferente, a fin de establecer la relación que guardan entre sí, con la verdad conocida y el hecho a probar, pues de lo contrario deben desestimarse debido a que por sí mismas no generan la convicción en el juzgador sobre la veracidad de los hechos que se pretenden demostrar.

RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/106/96
RESUELTO EN SESIÓN DE 24 DE DICIEMBRE DE 1996
POR UNANIMIDAD DE VOTOS

RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/31/99
RESUELTO EN SESIÓN DE 21 DE JULIO DE 1999
POR UNANIMIDAD DE VOTOS

JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/79/2000
RESUELTO EN SESIÓN DE 17 DE JULIO DE 2000
POR UNANIMIDAD DE VOTOS”

Lo expuesto, nos lleva a determinar que al adminicularse las pruebas técnicas, consistente en doce impresiones de fotografías digitales, por parte del Partido Acción Nacional, así como veintiún fotografías, y cuatro impresiones de fotografías digitales, exhibidas por la Coalición “Alianza por México”, con las Documentales Públicas consistentes en las Inspecciones Oculares, generan convicción a esta autoridad, sobre

la veracidad de los hechos afirmados, por lo tanto hacen prueba plena, en cuanto a demostrarse en actuaciones que existe propaganda del Partido de la Revolución Democrática adherida en elementos del equipamiento urbano y carretero.

En conclusión, ésta Comisión determina que se demostró con las probanzas aportadas que el Partido de la Revolución Democrática, contravino el orden jurídico electoral.

Por todo lo argumentado, ésta autoridad electoral procede a revisar, si la sanción que propone el Consejo Municipal de Texcoco, México, consistente en una multa de quinientos setenta y cinco días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México, se determinó conforme a derecho, para lo cual es necesario resaltar el contenido del artículo 87 de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, que a la letra estipula:

“En cualquier otro supuesto no previsto, violatorio de las disposiciones de la ley electoral, se impondrá una sanción económico administrativa de 150 a 500 días salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México, sin excluir que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General proponga al órgano superior de dirección sanción diversa que se contemple en el Código.”

El órgano desconcentrado, no indicó el sustento legal que le sirvió de parámetro para determinar la sanción; sin embargo en el caso que nos ocupa, el numeral aplicable lo es el transcrito.

En ese orden de ideas esta Comisión determina que el Partido de la Revolución Democrática quebrantó el orden jurídico electoral; en tal sentido, se propone al Consejo General se modifique la sanción propuesta por el órgano desconcentrado, consistente en quinientos setenta y cinco días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México, y se sancione con una multa de trescientos veinticinco días de salario mínimo.

Se considera una sanción leve, en razón de que por un lado el órgano desconcentrado se excedió en la propuesta de sanción, al sobrepasarse originalmente del parámetro marcado por la legislación; y por otro lado, atendiendo a que no se demostró la irregularidad en la totalidad de los lugares en que se denunció la misma.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

- PRIMERO.** Se modifica la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Texcoco, México, consistente en multa de quinientos setenta y cinco días y se propone al Consejo General se sancione con una multa de trescientos veinticinco días de salario mínimo general vigente en la capital del estado, para el Partido de la Revolución Democrática, por adherir propaganda en equipamiento urbano y carretero, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución, cantidad que deberá ser ingresada a la Dirección de Administración del Instituto Electoral del Estado de México.
- SEGUNDO.** Se apercibe al Partido de la Revolución Democrática que, en caso de ser aprobada la presente propuesta, y de no ingresar la sanción económica impuesta en el resolutivo que antecede, se procederá en los términos del artículo 357 del Código Electoral del Estado de México.
- TERCERO.** Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, y con el consenso de los representantes de los partidos políticos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**