

La Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, en su Novena Sesión Ordinaria, celebrada el veintiuno de agosto de dos mil seis, se sirvió aprobar el siguiente:

ACUERDO No. 72

**COALICIÓN “ALIANZA POR
MÉXICO”
VS.
CONVERGENCIA
CONSEJO MUNICIPAL DE
ZACUALPAN
EXP.: CRP/PE/52/06**

Toluca de Lerdo, Estado de México, a veintiuno de agosto de dos mil seis.---
VISTO para resolver el expediente número CRP/PE/52/06 interpuesto por la Coalición “Alianza por México”, a través de quien se ostenta como Representante propietario de dicha coalición, el C. Mario Enríquez Carbajal, en contra de actos atribuibles a Convergencia, en el Municipio de Zacualpan, México, inconformándose en contra de los actos consistentes en la colocación de propaganda en accidentes geográficos; estando debidamente integrada la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, y

R E S U L T A N D O

1. En sesión ordinaria celebrada por el Consejo General el veintiséis de agosto de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 115, fue aprobada la integración de las comisiones permanentes y especiales, entre ellas, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda.
2. La Comisión de Radiodifusión y Propaganda, en su sesión celebrada el veinticinco de octubre de dos mil cinco, mediante el acuerdo número 3, aprobó las reformas y adiciones a los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, siendo aprobadas por el Consejo General en su sesión celebrada el treinta y uno del mismo mes y año, mediante el acuerdo número 143.

3. El catorce de diciembre de dos mil cinco, la LV Legislatura del Estado de México, emitió el decreto No. 190, mediante el cual se convoca a las elecciones ordinarias de diputados que integrarán la LVI Legislatura, y de miembros de los ayuntamientos en los 125 municipios del Estado de México, publicándose en la misma fecha en la Gaceta del Gobierno.
4. En fecha once de marzo del año en curso, la Coalición “Alianza por México”, a través de su representante propietario ante el Consejo Municipal, el C. Mario Enríquez Carbajal, se inconformó en contra de los actos efectuados por Convergencia, por la colocación de propaganda en accidentes geográficos, controversia que se presentó ante la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal.
5. En fecha once de marzo del año en curso, una vez recibido el escrito de inconformidad por el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Zacualpan, México, se radicó la inconformidad, correspondiéndole el número de expediente CPE/CM118/002/06, tal y como lo ordena el artículo 58 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral.
6. El catorce de marzo del año que transcurre, a las doce horas con treinta minutos, se le otorgó la garantía de audiencia, mediante el emplazamiento formal a Convergencia, a quien se atribuyó el origen de la controversia, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, produjera su contestación y expusiera lo que a su derecho conviniera, o bien, si por así convenir a sus intereses, manifestara su deseo de allanarse a la inconformidad o conciliar con su contraparte; además, se le previno para que proporcionara el domicilio para oír y recibir notificaciones dentro del ámbito que les corresponde.
7. El diecisiete de marzo del año en curso, conforme la certificación del Secretario Técnico de la Comisión, se tuvo por no contestado el escrito inconformidad, por lo cual se procedió a acordar lo conducente.
8. Una vez fenecido el plazo para presentar la contestación de la inconformidad y, toda vez que no medió allanamiento o acuerdo conciliatorio entre las partes, habiendo sido desahogadas las pruebas ofrecidas por las partes, el Secretario Técnico de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Zacualpan, México, procedió a formular el proyecto de resolución, mismo que fue presentado ante el pleno de la Comisión, y aprobado en sus términos por unanimidad de votos, al considerar que se encontraba apegado a lo previsto por los

Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, en fecha uno de mayo del presente año.

9. El Consejo Municipal de Zacualpan, México en su sesión celebrada el tres de mayo del año que transcurre, aprobó el proyecto de resolución por unanimidad de votos, en el cual determinó proponer una sanción consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo, por la colocación de propaganda en accidentes geográficos.
10. El expediente de la presente Inconformidad en materia de propaganda electoral, fue puesto a disposición de la Secretaría Técnica de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Instituto Electoral del Estado de México, para que se cumpliera con lo dispuesto por los artículos 74 al 80 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral y,

C O N S I D E R A N D O:

- I. Que la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con fundamento en los artículos 93 fracción I inciso d) del Código Electoral del Estado de México, 74 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, 2, 4 fracciones IV, XVI y XVII de los Lineamientos de Organización y Funcionamiento de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda y el Acuerdo número 115 del Consejo General de fecha veintiséis de agosto de dos mil cinco, es competente para conocer y resolver de la presente inconformidad en materia de propaganda que hizo valer la Coalición “Alianza por México”, en contra de actos desplegados en materia electoral imputados a Convergencia.
- II. Que las causales de improcedencia deben de ser estudiadas preferentemente por ser cuestión de orden público, las aleguen o no las partes, y como en la especie se desprende que, conforme a derecho lo determinó la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Zacualpan, México, y de la revisión efectuada por esta Comisión, no se actualiza ninguna causal de improcedencia, prevista en el artículo 59 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, por lo que esta Comisión debe de entrar al fondo de este asunto; por lo tanto, a continuación se procede a realizar el análisis sobre los hechos y motivos que originan la interposición de la presente inconformidad en materia de propaganda, así como el procedimiento efectuado por el órgano desconcentrado de referencia.

- III. Que una vez que fue verificado por la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General, que las actuaciones de la Comisión de Propaganda del Consejo Municipal de Zacualpan, México, se ajustaron a las formalidades procesales derivadas de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es menester apuntar que en la inconformidad planteada, el actor reclama:

*“... interpongo **ESCRITO DE INCONFORMIDAD** en contra de los actos irregulares de propaganda realizados por el Partido ‘Convergencia’ y su candidato C. JUAN JOSE GAMA TOLEDO, violentando las disposiciones en materia de propaganda electoral, al colocar o fijar entre dos árboles una vinilona, misma que se encuentra amarrada, conducta que hago de su conocimiento ...”*

“4.- Que en fecha 10 de Marzo del presente año, el suscrito me dirigía hacia el Municipio de Zacualpan, Estado de México, y al conducir mi vehículo sobre la carretera Sabinos-Zacualpan me percate que en la casa de la SRA. CRISTAL VAENA ‘N’, ‘N’ de la existencia de una vinilona con una medida de 5 metros de largo por 3 metros Ancho aproximadamente, la cual contiene propaganda del Partido Convergencia la cual tiene la fotografía del candidato JOSE JUAN GAMA TOLEDO, y viendo de frente dicha vinilona del lado derecho de la fotografía se aprecia el emblema del partido Convergencia y en la parte inferior de dicho emblema contiene el nombre del Candidato por dicho partido ‘JOSE JUAN GAMA TOLEDO’, y debajo del nombre del candidato la leyenda ‘Candidato a Presidente Municipal por Zacualpan’, vinilona que se encuentra amarrada entre en medio de dos árboles en sus cuatro puntas...”

Por su parte, Convergencia no dio contestación al escrito de inconformidad.

- IV. Que la Coalición “Alianza por México” ofreció como pruebas la Inspección Ocular, la cual se desahogó en fecha dieciocho de marzo del año en curso, la Técnica consiste en una impresión de fotografía digital a color; la Presuncional Legal y Humana, así como la Instrumental de Actuaciones; por su parte Convergencia, al no dar contestación a la inconformidad no ofreció prueba alguna.
- V. Que una vez previstas estas consideraciones, esta Comisión procede a realizar el estudio y análisis del fondo del presente asunto, donde la Coalición “Alianza por México” reclama de Convergencia, actos consistentes en la colocación de propaganda en accidentes geográficos.

En primera instancia, es importante resaltar el marco jurídico electoral relativo al acto que se denuncia, por lo que, en cuanto a la colocación de propaganda en accidentes geográficos, tenemos el artículo 86 inciso b) de los Lineamientos en materia de Propaganda Electoral, que a la letra estipula:

“Tomando en consideración la gravedad de la conducta, el daño causado y demás circunstancias que caractericen un hecho, con fundamento en el artículo 355 del Código Electoral, se impondrán las siguientes sanciones al partido político o coalición, que motive la controversia:

b) Adhiera, fije, coloque o pinte propaganda electoral en plantas, árboles, y cualquier accidente geográfico, el equivalente de 150 a 500 días salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México.”

En esa tesitura, el glosario anexo a los propios Lineamientos, a este respecto, define lo siguiente:

“Accidentes Geográficos: Son las formaciones naturales que comprenden cerros, rocas, montañas, fracturas, salientes, riscos, árboles y demás manifestaciones orográficas.”

De donde se observa que los árboles forman parte de los accidentes geográficos.

Ahora bien, el promovente para probar su dicho ofrece como probanza la Inspección Ocular, la que se llevó a cabo el dieciocho de marzo del año en curso, destacando lo siguiente:

*“Por lo que una vez cerciorado de ser el domicilio correcto, se procede al desahogo de la probanza de mérito, en los siguientes términos:- -----
En cuanto al punto número uno se observa que: Existe una vinilona de aproximadamente dos metros de largo por uno de ancho, en la cual aparece la fotografía del candidato a Presidente Municipal Juan José Gama Toledo con el emblema del partido Convergencia, la cual se encuentra atada por los cuatro extremos de dos árboles que se encuentran dentro de la propiedad de la señora antes mencionada, dicha vinilona no entorpece la visibilidad de los transeúntes.----- ”*

De la anterior probanza se desprende la existencia de propaganda consistente en una vinilona atada a dos árboles.

Bajo ese contexto, también se ofreció como prueba, la Técnica consistente en una fotografía, las cuales no satisfacen en su totalidad los requisitos a que se refiere el artículo 336 fracción III del Código

Electoral del Estado de México, el cual establece que en los casos de las pruebas técnicas, el oferente debe señalar aquello que pretende probar, requisito que satisface el inconforme; el lugar, el cual se establece, lo que sí es aducido; sin embargo, no satisface las circunstancias de tiempo que reproduce la prueba.

No obstante lo anterior, atendiendo al contenido del artículo 337 fracción II del Código invocado, las pruebas técnicas sólo harán prueba plena cuando a juicio de la autoridad electoral los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos.

Así como al contenido de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de México, del siguiente tenor:

“FOTOGRAFÍAS. VALOR PROBATORIO DE LAS. Conforme a los artículos 335 Y 336 fracción II del Código Electoral del Estado de México, las fotografías, por ser medios de reproducción de imágenes, constituyen prueba técnica que tiene por objeto crear convicción en el juzgador sobre los hechos controvertidos, por lo que, el oferente de dichos medios deberá señalar concretamente aquello que pretende probar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que en ellas se reproduce, debiendo además, administrarse con otros medios de prueba que corroboren tanto las imágenes reproducidas como la identificación que debe realizar el oferente, a fin de establecer la relación que guardan entre sí, con la verdad conocida y el hecho a probar, pues de lo contrario deben desestimarse debido a que por sí mismas no generan la convicción en el juzgador sobre la veracidad de los hechos que se pretenden demostrar.

RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/106/96
RESUELTO EN SESIÓN DE 24 DE DICIEMBRE DE 1996
POR UNANIMIDAD DE VOTOS

RECURSO DE INCONFORMIDAD RI/31/99
RESUELTO EN SESIÓN DE 21 DE JULIO DE 1999
POR UNANIMIDAD DE VOTOS

JUICIO DE INCONFORMIDAD JI/79/2000
RESUELTO EN SESIÓN DE 17 DE JULIO DE 2000
POR UNANIMIDAD DE VOTOS”

Lo expuesto, nos lleva a determinar que al administrarse la prueba técnica, consistente en una fotografía, con la documental pública consistente en la Inspección Ocular, generan convicción a esta autoridad, sobre la veracidad de los hechos afirmados, por lo tanto

hacen prueba plena, en cuanto a demostrarse en actuaciones que existe propaganda de Convergencia en accidentes geográficos.

En conclusión, esta Comisión determina que la Coalición “Alianza por México”, con las probanzas aportadas demostró que Convergencia, contravino el orden jurídico electoral, al haber colocado propaganda en dos árboles.

Por lo que, esta autoridad electoral procede a revisar, si la sanción que propone el Consejo Municipal de Zacualpan, México, consistente en una multa de ciento cincuenta días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México, se determinó conforme a derecho, para lo cual es necesario indicar que el artículo 86 inciso b) de los Lineamientos en mención, cuyo contenido se ha transcrito en líneas que anteceden, enuncia como un parámetro para la conducta de que se trata de 150 a 500 días de salario mínimo general vigente en la capital del Estado de México.

En ese orden de ideas esta Comisión determina que Convergencia quebrantó el orden jurídico electoral; en tal sentido, se propone al Consejo General se confirme la sanción propuesta por el órgano desconcentrado, consistente en ciento cincuenta días de salario mínimo vigente en la capital del Estado de México.

Se considera una sanción levísima, en razón de que se fijó propaganda en sólo dos árboles.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 93, 152 al 159 del Código Electoral del Estado de México, así como los artículos del 76 al 80 y 119 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, es de resolverse y se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Se confirma la sanción económica propuesta por el Consejo Municipal de Zacualpan, México, consistente en multa de ciento cincuenta días de salario mínimo general vigente en la capital del estado, para Convergencia, por fijar propaganda en dos árboles, en base a las razones expuestas en términos del considerando V de la presente resolución, cantidad que deberá ser ingresada a la Dirección de Administración del Instituto Electoral del Estado de México.

SEGUNDO. Se apercibe a Convergencia que, en caso de ser aprobada la presente propuesta, y de no ingresar la sanción económica impuesta en el resolutivo que antecede, se procederá en los términos del artículo 357 del Código Electoral del Estado de México.

TERCERO. Remítase el presente proyecto de resolución al Consejo General, para que en cumplimiento a lo establecido por el artículo 78 de los Lineamientos en Materia de Propaganda Electoral, el órgano superior de dirección acuerde lo conducente para todos los efectos legales a que haya lugar.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, y con el consenso de los representantes de los partidos políticos, los CC. Integrantes de la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, ante la Secretaría Técnica que da fe.-----

**LIC. BERNARDO BARRANCO VILLAFÁN
CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**MTRO. NORBERTO LÓPEZ PONCE
CONSEJERO ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**M. EN D. RUTH CARRILLO TÉLLEZ
CONSEJERA ELECTORAL
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**

**DR. SERGIO ANGUIANO MELÉNDEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN
DE RADIODIFUSIÓN Y PROPAGANDA
DEL CONSEJO GENERAL DEL IEEM**