

# INTEGRIDAD ELECTORAL Y ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN ELECTORAL EN MÉXICO

---

Foro de transparencia, anticorrupción e integridad electoral  
IEEM ,Toluca , 22 de agosto 2019

Dra. Irma Méndez de Hoyos

Flacso México

[imende@flacso.edu.mx](mailto:imende@flacso.edu.mx)

# El Enfoque de Elecciones con Integridad

- Elecciones y democracia no son sinónimos.
- Pippa Norris:
  - “las elecciones libres y justas” no proporcionan claridad conceptual para operacionalizar y medir fenómenos como recuentos electorales fraudulentos, la compra del voto o la restricción de la competencia partidista, etc.
- Propone el concepto de elecciones con integridad.



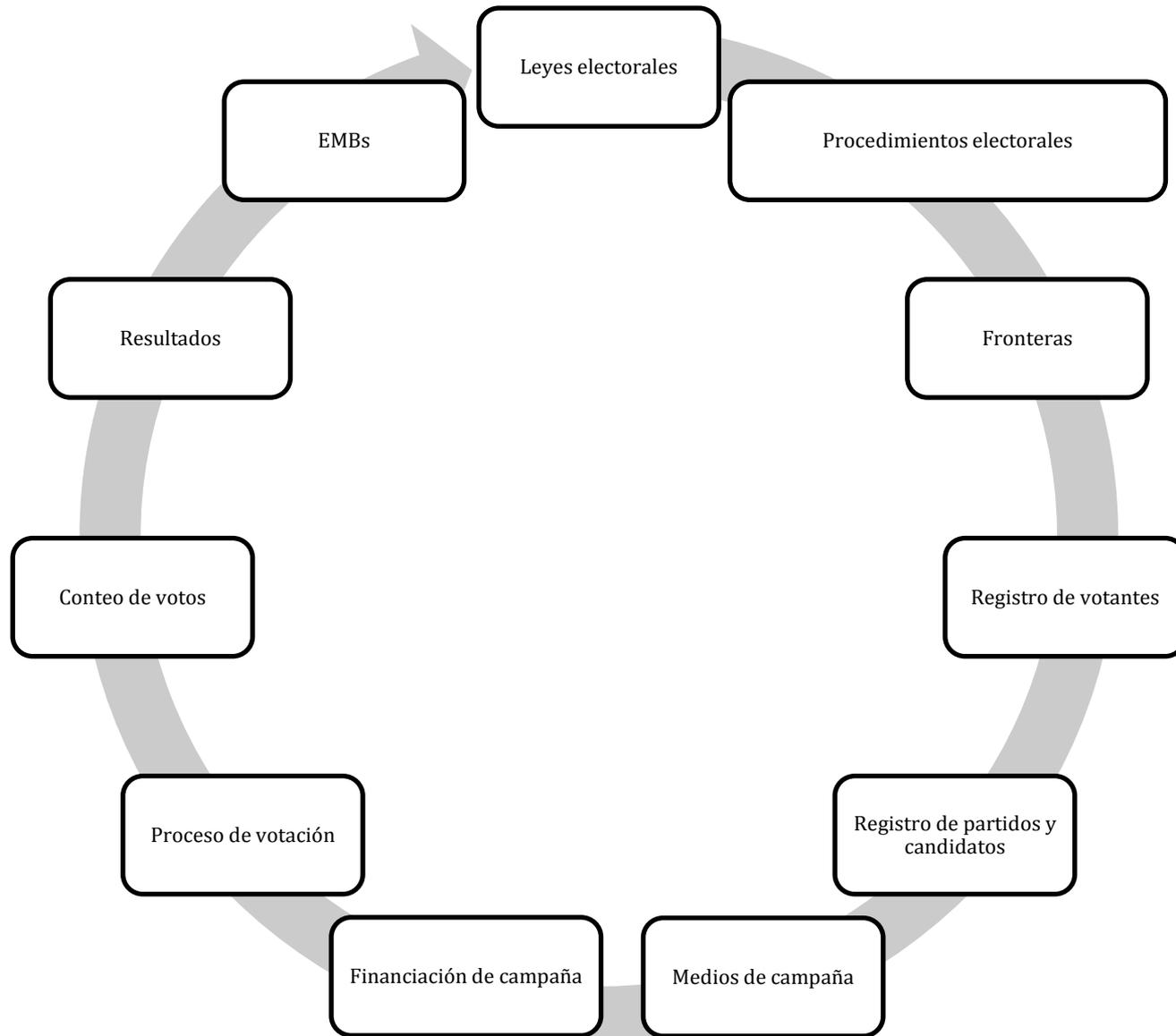
# Definición de integridad electoral

- IDEA Internacional las define como:
  - cualquier elección basada en los principios democráticos de sufragio universal y equidad política, reflejados en estándares y acuerdos internacionales y que es **profesional, imparcial y transparente en su preparación y administración a lo largo de todo el ciclo electoral** (IDEA, Deepening Democracy: a strategy for improving the integrity of elections world wide, 2012).
- Pippa Norris:
  - el concepto de 'integridad electoral' se refiere tanto a los convenios internacionales como a las normas globales aplicadas de forma universal a todos los países durante todo el ciclo electoral.

# Marco legal internacional



# Ciclo electoral: etapas (IDEA)



## 3 componentes del concepto

- 1. Elecciones en las que se reflejan las normas globales:
  - Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948; el Pacto Internacional para los derechos civiles y políticos, etc.
- 2. Universalidad:
  - es aplicable no solo a democracias largamente establecidas, sino al resto del mundo.
- 3. Naturaleza cíclica:
  - evaluación del ciclo electoral completo: el éxito de una no garantiza el éxito de otra.

# ¿Por qué es importante la integridad electoral?

- Los estudios muestran:
  - Relación entre elecciones con integridad y satisfacción con la democracia, confianza en instituciones políticas, es decir legitimidad
  - Relación entre las Malas Prácticas y
    - Insatisfacción con la democracia
    - Desconfianza en el Ejecutivo y Legislativo
    - Desconfianza en partidos y gobiernos
    - Desconfianza en elecciones
    - Baja obediencia en la ley
    - En algunos países, violencia

# El enfoque de las malas prácticas electorales

- ¿Qué son las malas prácticas electorales?
  - Se refiere a la manipulación de los procesos y resultados electorales con el fin de sustituir el interés público por el beneficio personal o partidista (Birch, 2011)



# Malas Prácticas Electorales: tipos

- Sara Birch distingue 3:
  - Manipulación del marco legal electoral o sistema electoral
    - *gerrymandering*, normas para decisiones discrecionales
  - Manipulación de la decisión electoral
    - Prácticas contra la libertad de elegir, (compra y coacción del voto)
  - Manipulación de la administración electoral
    - órganos electorales
- P Norris:
  - Malas Prácticas 1er orden: violencia
  - Malas Prácticas 2o orden: incidencias, o irregularidades

# ¿Cuál es la diferencia entre las malas prácticas y el fraude?

FRAUDE ELECTORAL	MALAS PRÁCTICAS ELECTORALES
Intención: revertir los resultados electorales.	Intención: crean condiciones favorables para uno de los contendientes.
Constituye una violación a las reglas electorales.	No representan necesariamente una violación a las reglas electorales
Ej: relleno de urnas, carrusel, etc.	Ej: sesgos en los órganos electorales, condicionar programas sociales, etc.
<b>VIOLAR LAS REGLAS</b>	<b>JUGAR DESLEAL PERO DENTRO DE LAS REGLAS</b>

# ¿Cómo se mide la integridad electoral?

- El esfuerzo más sólido y sistemático:
  - **Encuesta a Expertos "Percepciones de Integridad Electoral" (PEI)**, diseñada y aplicada por Pippa Norris, Universidad de Sidney y Harvard
- Expertos:
  - Formación profesional en CP, derecho o afines
  - Publicaciones en materia electoral
  - Adscritos a instituciones de educación e investigación
- Aplicada en línea
- No probabilística, pero cuida sesgos
  - Ver The Expert Survey of Perceptions of Electoral Integrity, <http://www.electoralintegrityproject.com>
- En **MÉXICO** la encuesta se aplica a **nivel subnacional** a expertos por entidad de 2015-2018, coordinada por Mendez y Loza (Flacso)

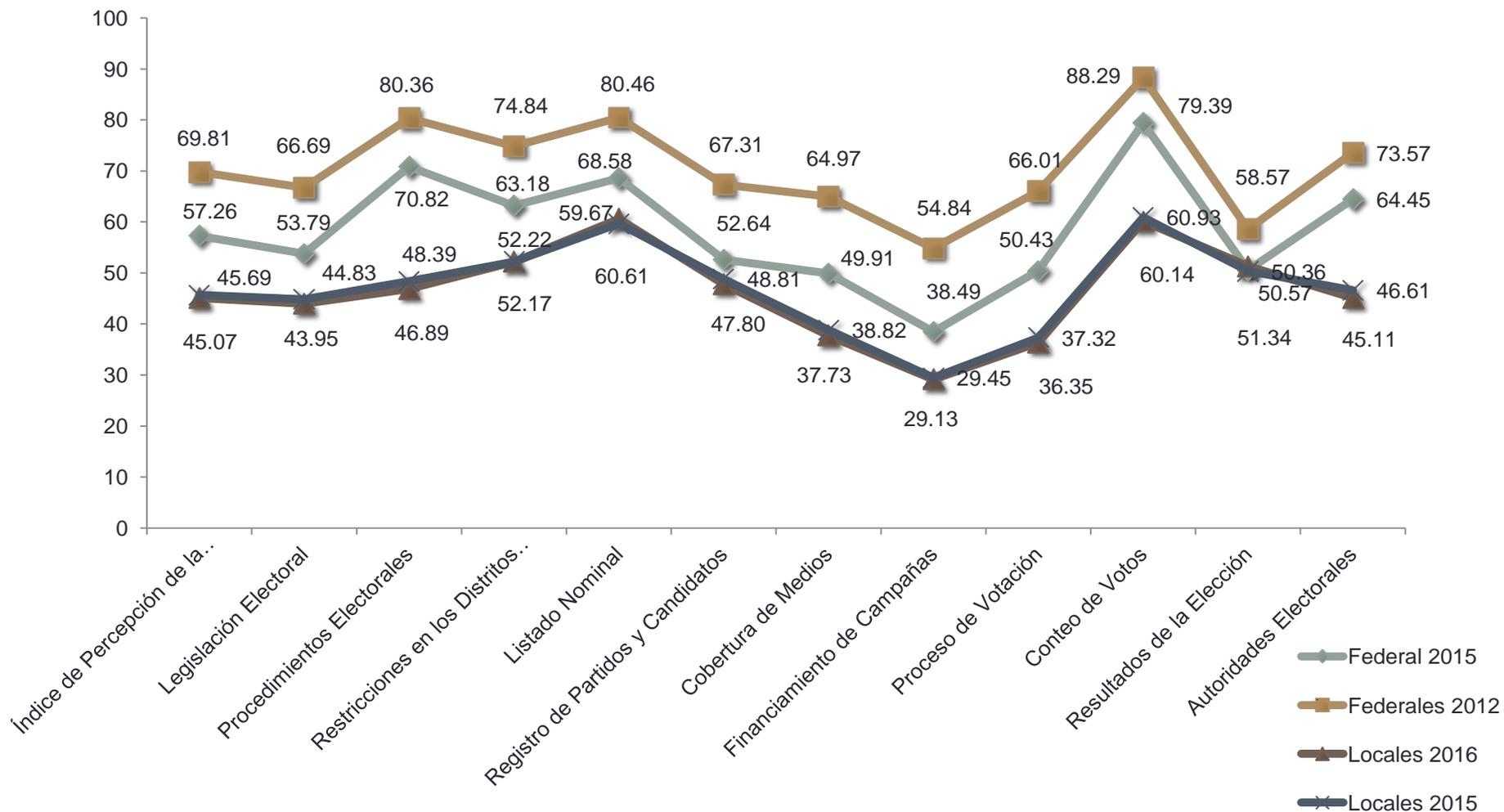
# Percepción de integridad electoral en México, procesos federales 2012-2018

País	Índice PEI	Leyes electorales	Procedimientos electorales	Límites de distritos	Registro de votantes	Registro de partidos y candidatos	Cobertura medios	Financ. campañas	Proceso de Votación	Conteo de Votos	Resultados	Autoridades electorales
MEX 2012	<b>68</b>	67	80	<b>78</b>	<b>82</b>	68	65	53	64	88	59	<b><u>74</u></b>
MEX 2015	<b>57</b>	54	71	68	63	53	50	40	50	80	51	<b><u>65</u></b>
MEX 2018	<b>60.5</b>	67	74	67	69	54	54	42	52	81	59	<b><u>68</u></b>
ECU	60	54	71	49	68	68	49	52	69	76	74	62
PAR	60	70	75	73	53	64	51	39	61	81	84	66
VEN	52	52	58	49	53	71	46	35	48	57	60	50

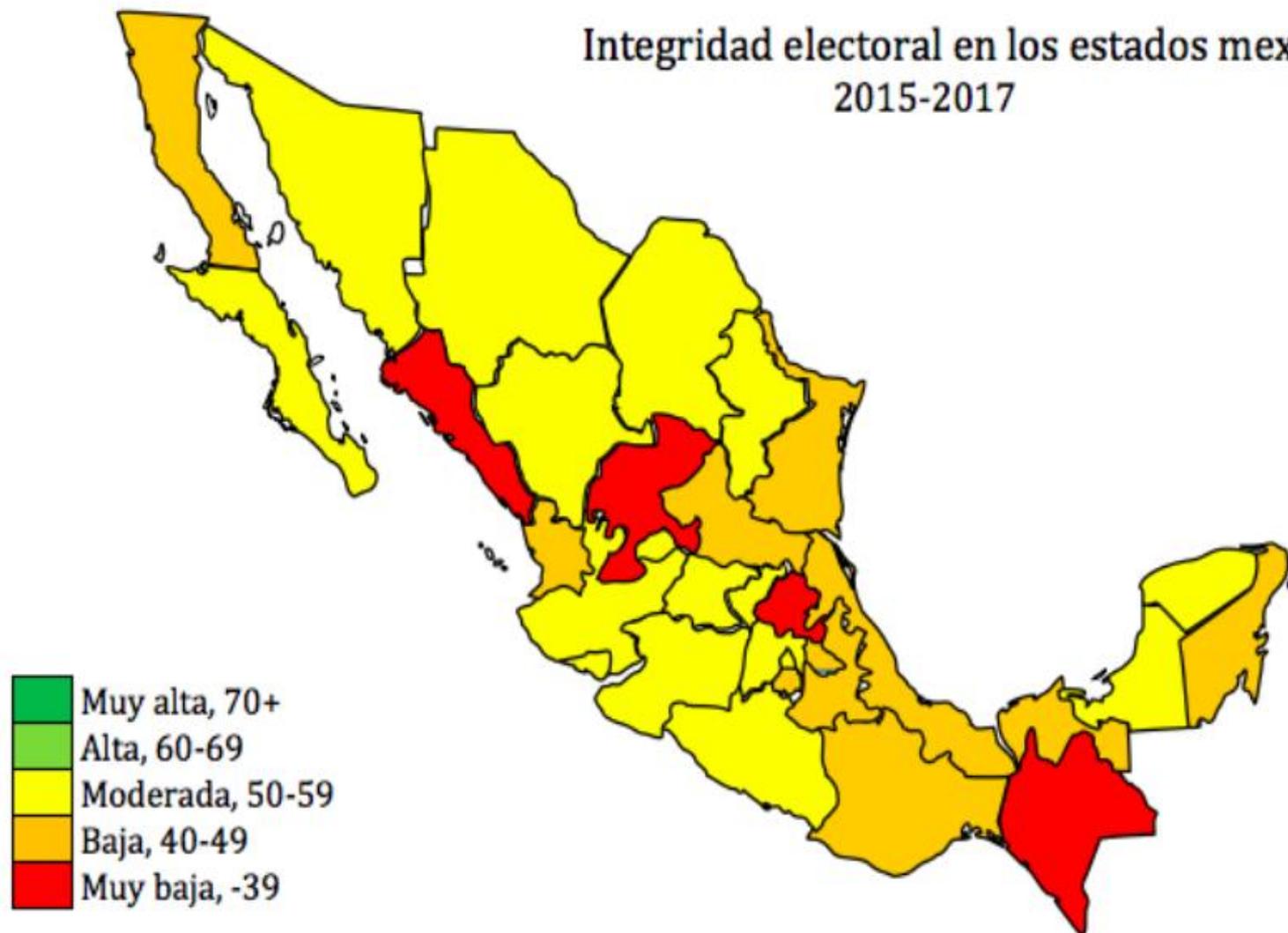
Notas: Cada dimensión está medida en una escala de 100.

Fuente: Pippa Norris, Ferran Martínez, and Richard W. Frank. 2013. The Expert Survey of Perceptions of Electoral Integrity, Octubre 2013. <http://www.electoralintegrityproject.com>

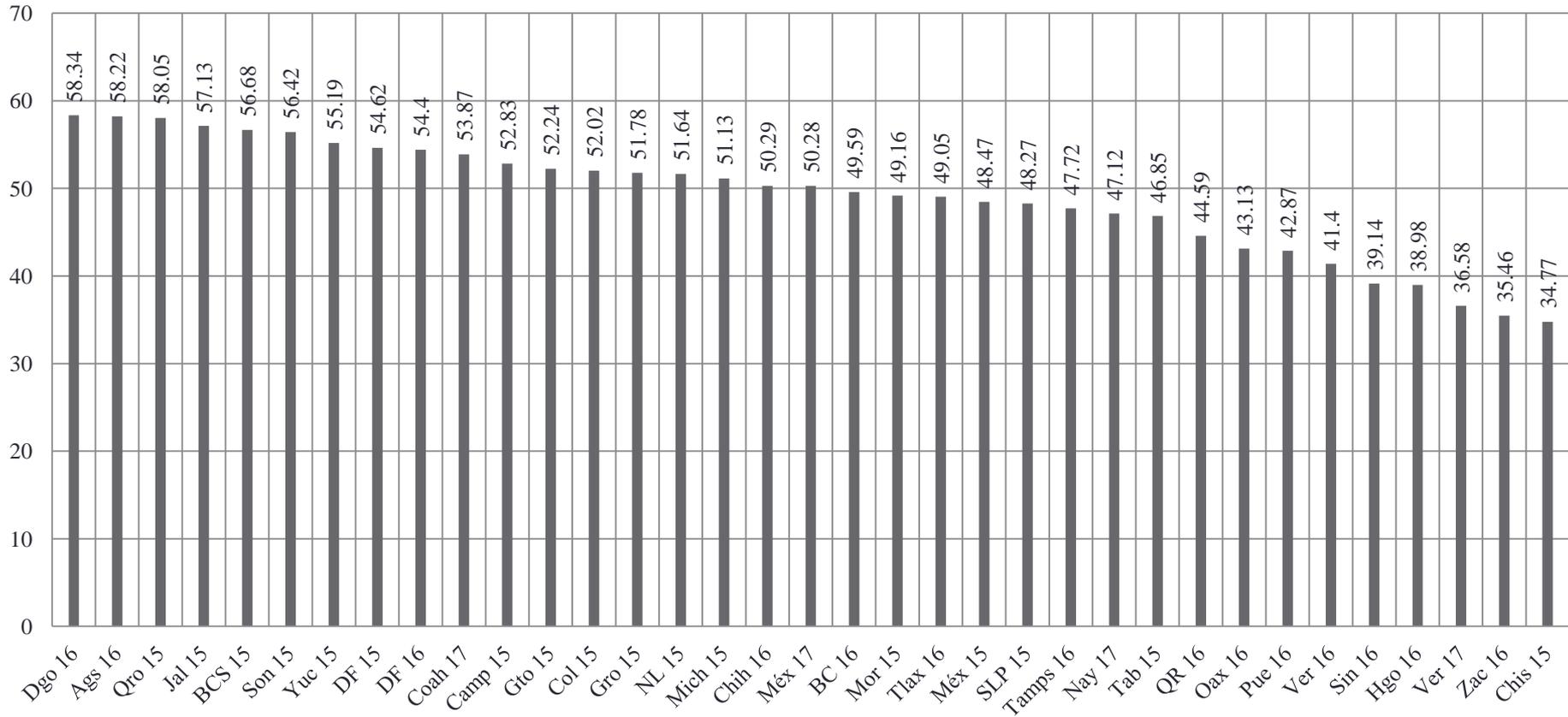
# Índices de Percepción sobre Integridad Electoral en México (Elecciones Federales vs Elecciones Locales)



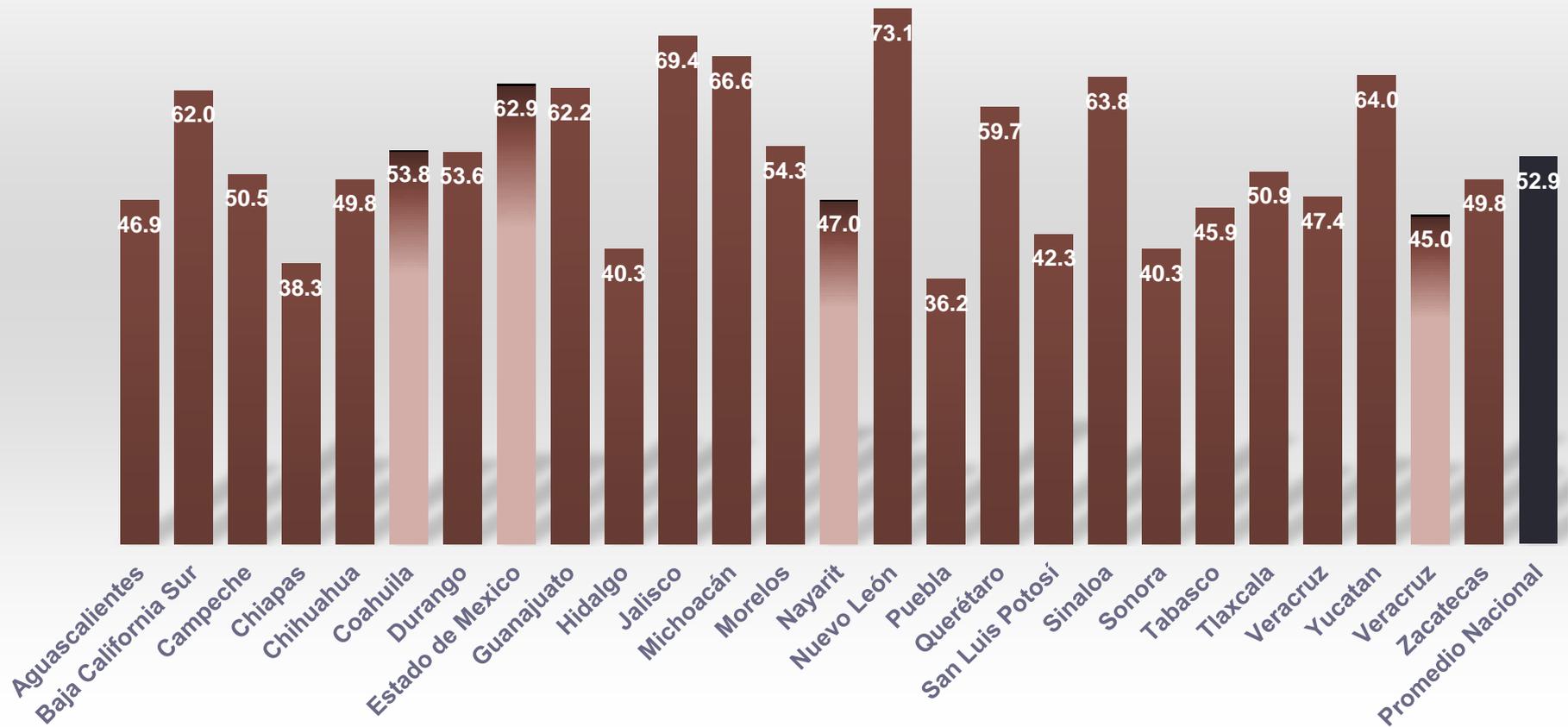
## Integridad electoral en los estados mexicanos 2015-2017



# Índice de percepción de integridad electoral por estado (PEI 2015-2017)

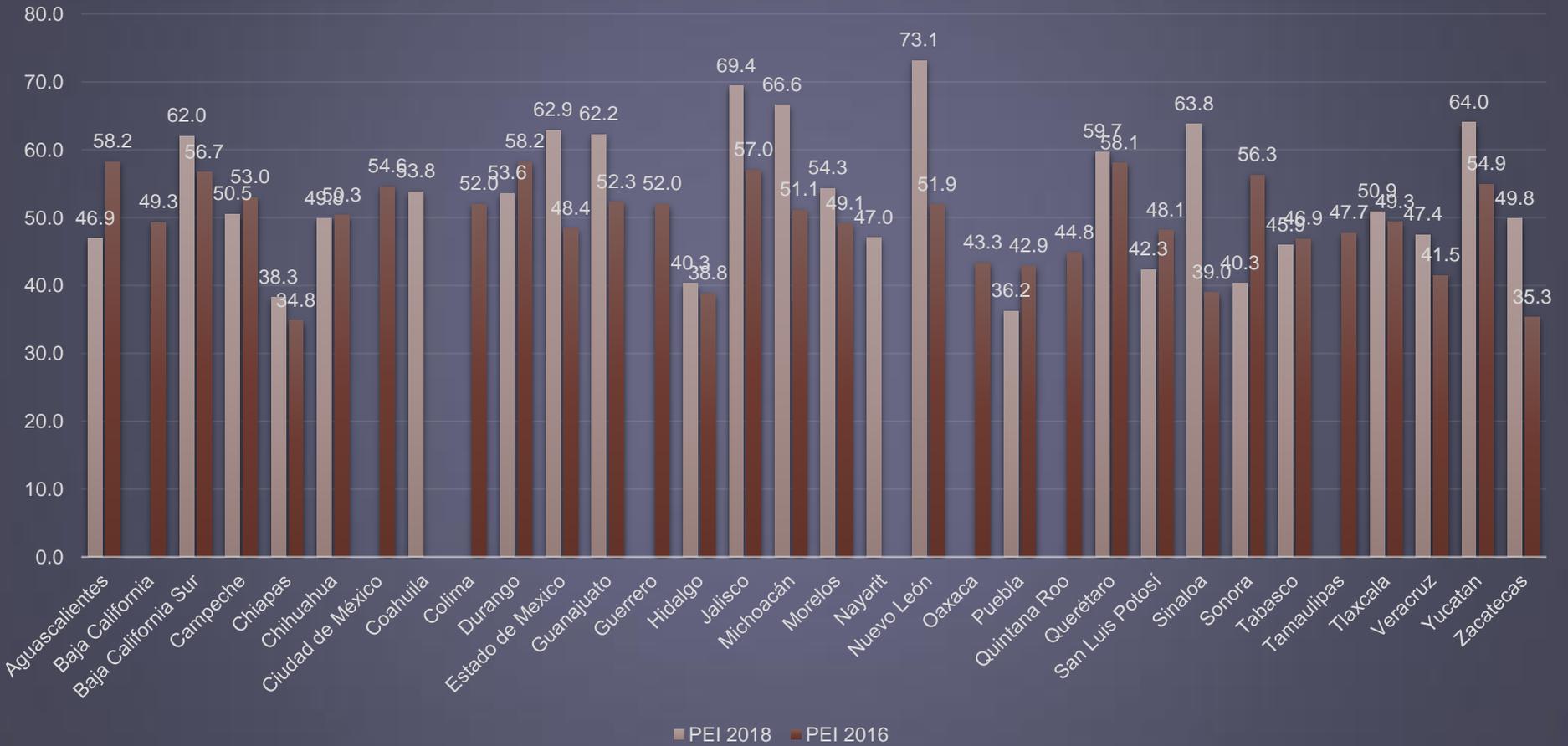


## Índice de Percepción de Integridad Electoral por estado PEI 2018



Los estados en verde claro son de elecciones de 2017.

## Comparación PEI 2016 vs 2018



■ PEI 2018 ■ PEI 2016

# ENCUESTA PEI: AUTORIDADES ELECTORALES

En la sección de autoridades electorales, todos los encuestados leen este encabezado:

- “Pensando en las autoridades electorales que administran las elecciones, en su opinión ... ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes declaraciones?

46. Las autoridades electorales fueron imparciales.

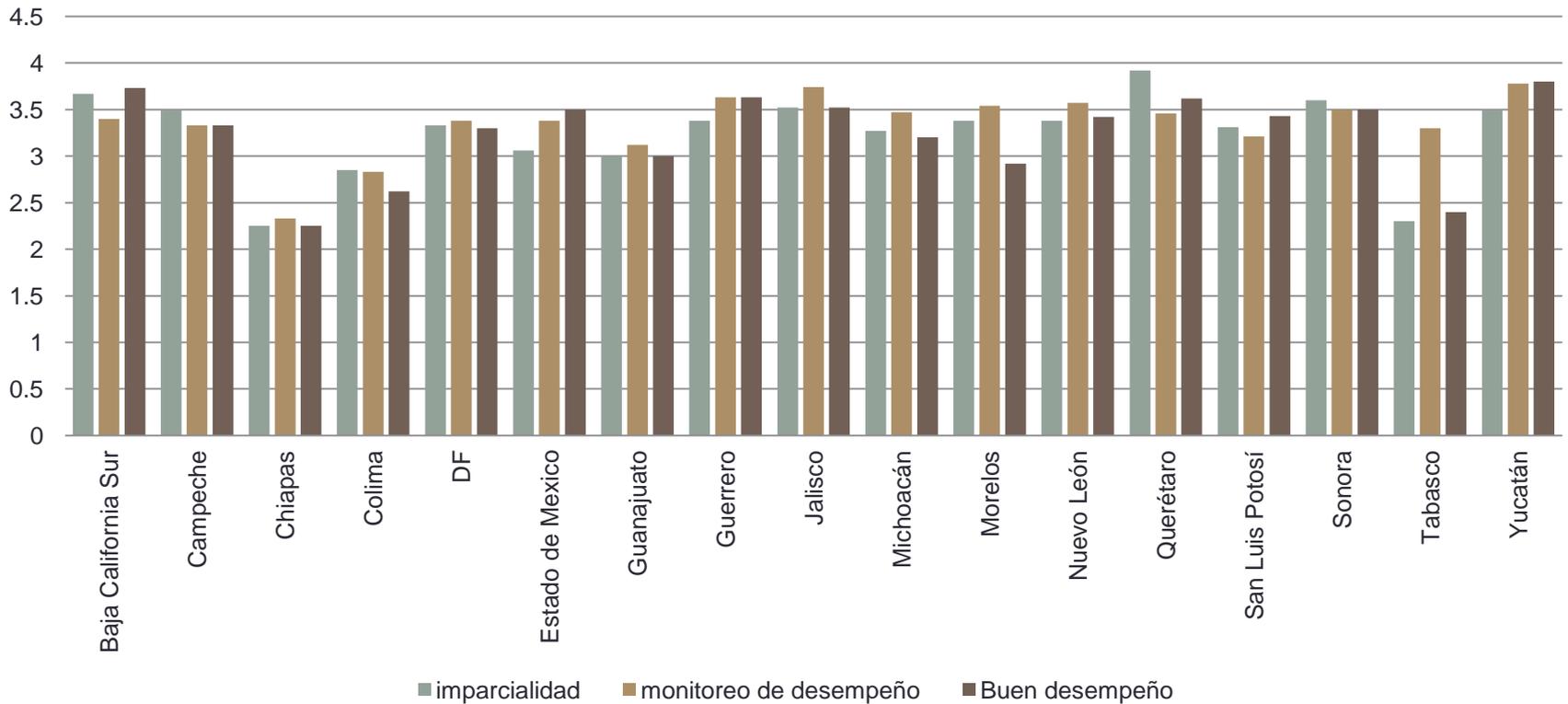
47. Las autoridades distribuyeron información a los ciudadanos.

48. Las autoridades permitieron el escrutinio público de su desempeño.

49. Las autoridades electorales tuvieron un buen desempeño ”.

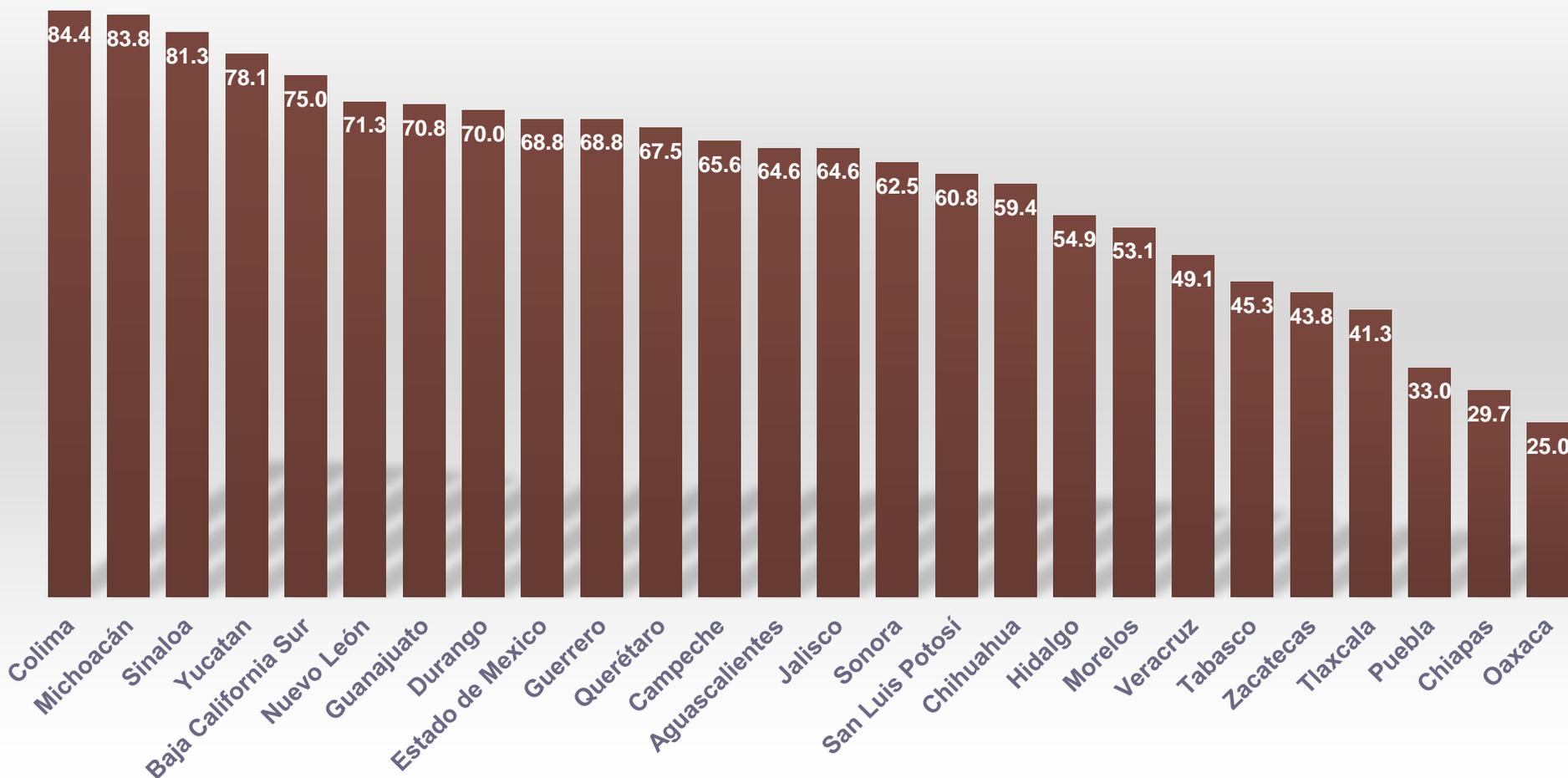
Los encuestados dieron su opinión en una escala Likert de cinco puntos que van desde "Muy en desacuerdo" a "Muy de acuerdo". Los encuestados también tuvieron la posibilidad de responder "No sé" y "No corresponde".

## Autoridades Electorales 2015-2017



Escala (1-5) En relación a las autoridades electorales: Totalmente en desacuerdo 1; En desacuerdo, 2; Ni en desacuerdo ni de acuerdo,3; De acuerdo, 4; Totalmente de acuerdo, 5.

# Autoridades Electorales 2018



# Relación Integridad-Autoridades Electorales: varios niveles

- Conceptual: la definición de integridad está directamente vinculada a los órganos electorales
- Evidencia: **la etapa que más aporta a la integridad electoral en México es la de autoridades electorales:**
  - *La integridad depende de la calidad del órgano electoral*
- **Calidad del órgano electoral depende:**
  - ❑ De los componentes, el más importante es el de la imparcialidad
  - ❑ Proceso de selección de consejeros: debe estar apegado a las normas y los consejeros deben cumplir con cierto perfil

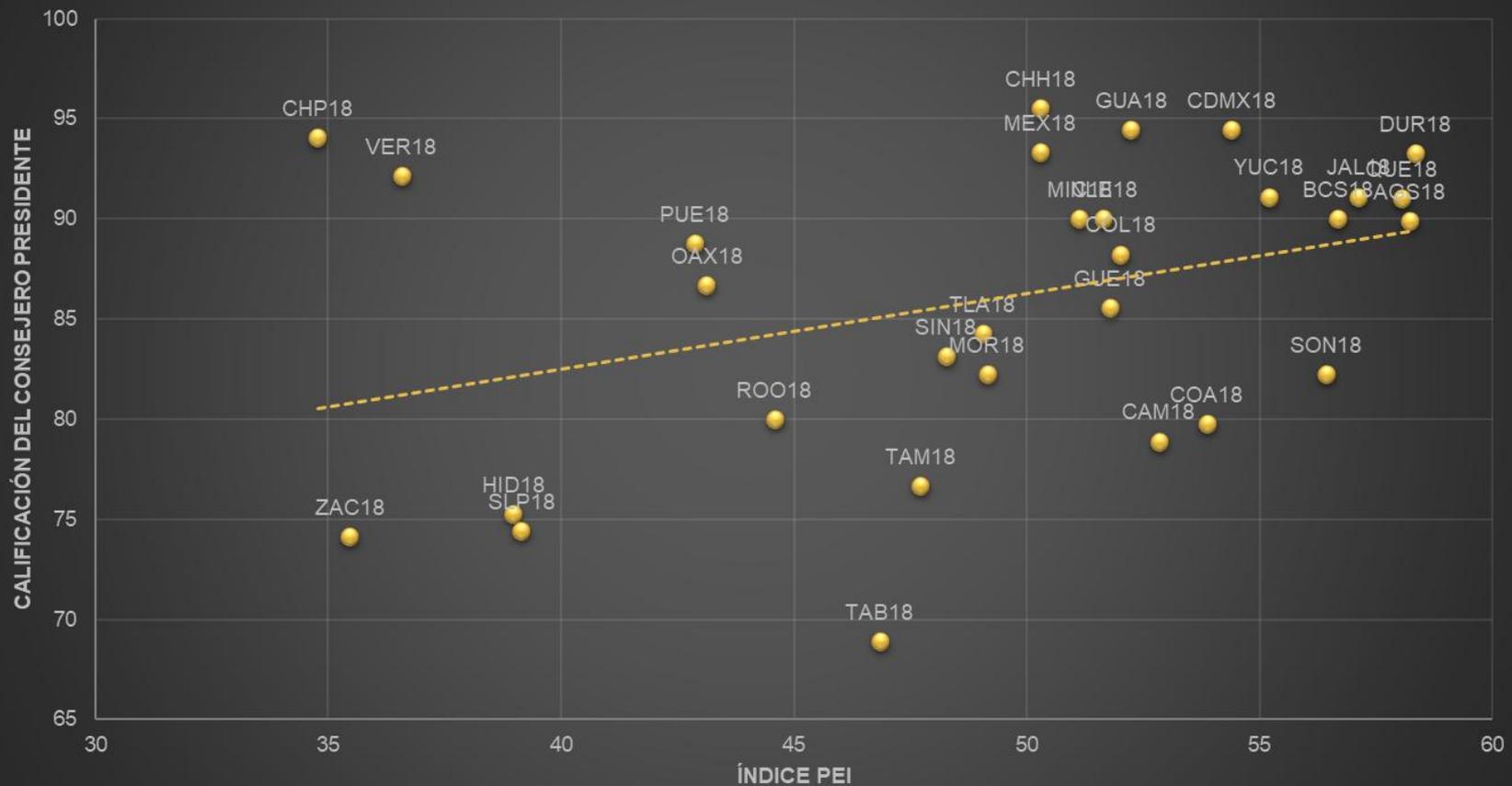
# Explicación de la integridad en elecciones locales en México: transparencia e imparcialidad del OAE

<i>Dependent variable:</i>		
<b>Electoral integrity rating</b>		
	<b>Base model</b>	<b>All</b>
<b>H1: Impartiality</b>		0.454** (0.180)
<b>H2: Professionalism</b>		0.037** (0.016)
<b>H3: Transparency</b>		-0.513* (0.281)
<b>Expert level</b>		
<b>Expert</b>	-0.374** (0.167)	-0.445*** (0.168)
<b>Familiarity</b>	0.162** (0.066)	0.160** (0.066)
<b>Left-right scale</b>	0.122*** (0.046)	0.125*** (0.046)
<b>Age group</b>	0.060 (0.068)	0.050 (0.068)
<b>Sex</b>	-0.164 (0.179)	-0.155 (0.179)
<b>Loser</b>	-0.204 (0.214)	-0.235 (0.214)
<b>Election level</b>		
<b>Election type</b>	0.098 (0.299)	-0.255 (0.293)
<b>Margin of Victory</b>	-0.025 (0.015)	-0.031** (0.014)
<b>State level</b>		
<b>GDPpclog</b>	0.302 (0.225)	0.356 (0.219)
<b>Unemployment</b>	-0.031 (0.138)	-0.171 (0.140)
<b>Poburblog</b>	1.610** (0.744)	1.487** (0.736)
<b>Observations</b>	533	533
<b>Number of elections</b>	35	35

multilevel mixed-effects  
ordered logit model

# Relación entre proceso de selección y calidad de las elecciones

Relación entre la calificación del consejero presidente y la calidad de las elecciones locales (2015-2017)



# Indicadores alternativos de calidad de las elecciones 2018

- 1. Funcionarios salidos de la fila
- 2. PREP: % de casillas computadas
  - 3. Participación electoral
    - 4. Quejas ante el INE

# Validación de los indicadores de la calidad de las elecciones 2018

Validación de indicadores de calidad de las elecciones locales 2018

	Índice PEI	Rating PEI	Funcionarios justos	Organismos de gestión electoral	Funcionarios fila	PREP	Quejas INE
Quejas ante el INE	-0.551***	-0.5009***	-0.5314***	-0.5133***			1
Medios de impugnación fundados recibidos por el TEPJF (SUP)						-0.3101*	
Margen de victoria			-0.4743***				0.368**
PIB per cápita	0.4794***	0.3923**	0.4516**	0.422**	0.3977**		-0.4034**

Nota: \* P<0.1, \*\* P<.05, \*\*\* P<.01.

# Conclusiones: retos de la integridad de las elecciones locales en México

- En México la **INTEGRIDAD DE LAS ELECCIONES** depende de:
- **I. Calidad de los órganos electorales:**
  - Es imprescindible **mejorar la integración** de los OPLES
  - **Evitar decisiones discrecionales** y sesgos en su integración : afecta la integridad
  - Fortalecer su **imparcialidad**
  - Monitoreo del desempeño de los consejeros

# Conclusiones: retos de la integridad de las elecciones

- **II. Combate y Castigo de Malas Prácticas Electorales y Delitos Electorales:**
  - La LGDE : instrumento débil, abarata el costo de los delitos
  - Autoridades electorales:
    - más proactivas, actuar en el marco de la ley pero protegiendo los principios internacionales de elecciones democráticas e integras
  - Papel de los partidos de oposición:
    - desarrollo de política programática (vs clientelar)
    - Desarrollar capacidad directiva de sus gobiernos
    - GRACIAS